

Posudek bakalářské/magisterské diplomové práce
Posudek - Závěrečná práce - CŽV

Student: Bc. Markéta SKORKOVSKÁ

Obor: ČJ – ZSV

Název práce v českém jazyce: Práce s Čapkovou Noetickou trilogií na ZŠ

Název práce v anglickém jazyce: Work with Čapek's Noetic trilogy on the high school

Vedoucí práce: doc. PhDr. Ondřej Hník, Ph.D.

Oponent práce: PhDr. Josef Peterka, CSc.

Diplomová práce Markéty Skorkovské se svým zaměřením řadí k těm didaktickým kvalifikačním pracím, které řeší možnosti práce s konkrétním literárním dílem (textem). Markéta si pro účely své DP vybrala *Noetickou trilogii*, tedy dílo filosofické a ze své povahy mnohovrstevnaté. Již výběr úryvků představoval výzvu, a protože Markéta měla v rámci didaktické interpretace se studenty dílo samozřejmě nejen „stručně představit“ přes vybrané úryvky, ale docházet také ke smyslu (a hloubce) celku, obtížný byl i návrh činností k textům.

Diplomovou práci Markéty Skorkovské pokládám za poměrně zdařilou vzhledem k cílům, které si stanovila, oceňuji jasnou intenci k mezioborovosti (práce má četné přesahy do oboru ZSV a filosofie, to ostatně odpovídá i druhé studijní aprobaci diplomantky). Na vlastním obsahu prac. listů oceňuji snahu o zprostředkování textu „zevnitř“, tedy přímou činností s textem / dílem (např. simulace soudního procesu v Hordubalovi) a její reflexí. Právě v případě výše jmenované navrhované činnosti se domnívám, že se Markétě dobře podařilo se studenty rozkrývat hloubku Čapkovy textu, protože jsou v činnosti vedeni (mimo jiné) k „zamýšlení se nad otázkou pravdy, spravedlnosti, práva, viny.“ atp. (s. 17 DP).

V neposlední řadě oceňuji praktický přínos práce (může se stát východiskem práce středoškolského učitele, ale také východiskem podobné / navazující kvalifikační práce), i když některé pracovní listy nebyly (nebo nemohly být) ověřeny. Protože znám jako vedoucí práce její genezi, jsem rovněž přesvědčen o osobnostním přínosu pro diplomantku. Dle mého názoru mohly být některé návrhy reflektovány do ještě větší hloubky, ale tuto dovednost přirozeně tříbí a prohlubuje až vlastní výuková praxe.

Pro účely obhajoby doporučuji Markétě zamyslet se nad možnostmi a mezemi takového interpretativního přístupu v literárním vzdělávání na střední škole, který se snaží zprostředkovat literární díla maximálně činnostně, s převažující aktivitou studentů, a na základě této činnosti také docházet k poznatkům. Jak by např. sama jako středoškolská učitelka řešila ve výuce související problém kvantity vzdělávacího

obsahu (předimenzovanosti kurikula) a kvality výuky?

Práci Markéty Skorkovské vřele **doporučuji k obhajobě**. Přeji Markétě mnoho úspěchů v dalším odborném i osobním růstu.

V Praze dne 28. srpna 2015

doc. PhDr. Ondřej Hník, Ph.D.