

Školitelský posudek na diplomovou práci Martina Mišúra „Zbraně hromadného mlžení: Protikladné souřadnice poválečného antikomunistického cyklu“

Martin Mišúr se rozhodl ve své diplomové práci navázat na výzkum, který provedl již v bakalářské práci, v níž se věnoval fenoménu antikomunistických filmů, natáčených ve Spojených státech v období studené války. V bakalářské práci zmapoval stav bádání v dané oblasti a precizně analyzoval skupinu snímků, označených jako „filmy red scare“. Již tehdy autor prokázal na bakalářského studenta výjimečnou schopnost badatelsky uchopit téma, zpracoval zdroje v nebývalém rozsahu a sofistikovaně pracoval se zvoleným metodologickým rámcem, který mu dovolil dosavadní badatelské výstupy významně revidovat.

V diplomové práci si autor uložil nelehký úkol – vrátil se do stejného badatelského pole a pokusil se rozšířit svůj záběr k širší definici vzorku, a to jak časově, tak i teritoriálně. Pole antikomunistického filmu se zde otevírá v nových aspektech a vyžaduje nová metodologická hlediska. Práce precizně vymezuje kontexty: politické souvislosti amerického před- i poválečného antikomunismu, situaci v hollywoodských filmových studiích i institucích ovlivňujících společenskou atmosféru v kontextu představ o „nepříteli“. Antikomunistický cyklus nabývá v rozšířeném kontextu výrazně heterogennější podoby, než tomu bylo u tzv. klasického cyklu či filmů red scare. Tato heterogenita se stává klíčem pro následnou plastičtější analýzu rozšířeného vzorku – základní tři kategorie pak představují žánrový typ filmů antikomunistického cyklu, dále snímky red scare, a následně subverzivní filmy, které je možné k cyklu přiřadit, ale zároveň vykazují zásadní odlišnosti od jeho kanonické podoby. V tomto půdorysu pak za použití osvědčených a produktivních metodologií (např. nový institucionalismus, teorie žánru a cyklů, teorie fikčních světů a jejich vztahů k světu aktuálnímu) rozkrývá práce dynamickou povahu antikomunistického filmu a otevírá jej dalším revizím.

Podobně jako u bakalářské práce považuji diplomovou práci Martina Mišúra za výjimečně zdařilý pokus o zpracování zvoleného tématu. Práce je bohatě vyzdrojovaná, metodologicky přesná, autor dokáže rétoricky přesvědčivě vystavět a strukturovat historický „příběh“. Škoda jen, že práce nebyla napsána anglicky, aby bylo možné jejím prostřednictvím vstoupit rovnou do mezinárodní debaty o spřízněných tématech období studené války.

Doporučuji práci k obhajobě a navrhuji známku výborně.

V Praze dne 5.9.2015

PhDr. Petra Hanáková, Ph.D.