

Zápis o obhajobě doktorské dizertační práce

Datum: 21.4. 2016

Jméno: JUDr. Vendulka Valentová

Téma: Vývoj právní formy Škodových závodů v Plzni v letech 1859 - 1946

Přítomni: Prof. JUDr. Karel Malý, DrSc., dr.h.c., předseda komise, doc. JUDr. Karel Schelle, CSc., Prof. JUDr. PhDr. Karolina Adamová, CSc., DSc., členové komise, doc. JUDr. PhDr. Ilona Bažantová, CSc., Prof. JUDr. Ladislav Vojáček, CSc., oponenti, doc. JUDr. Ladislav Soukup, CSc., školitel

Předsedající prof. Malý přivítal přítomné členy komise a konstatoval, že byly splněny všechny podmínky ke konání ústní obhajoby, včetně publikování práce. Poté doktorandka poděkovala školiteli a oponentům. Následně přednesla úvodní slovo a představila svou práci. Hovořila o předmětu práce, pramenech, metodách a členění práce. Doktorandka vysvětlila pojetí své práce a přiblížila problémy, které při jejím zpracování řešila.

Předsedající prof. Malý předal slovo školiteli. Doc. Soukup ve svém vyjádření sdělil, že doktorandka propojuje sledování osobních osudů jednotlivců, které ji přivádí k právním hlediskům zkoumaných jevů a souvislostí. Studium osob propojuje s výzkumem právní podstaty problémů a jejich řešením, tedy hledisko právní a obecně historické, resp. lidské. Problémy právní se místy prolínají s problémy ekonomickými.

První oponentka doc. Bažantová doporučila práci k obhajobě. Uvedla, že práce je výrazem tvůrčí vědecké schopnosti autorky a přináší nové poznatky. Konstatovala, že práce je velmi podrobná a sdělila, že by bylo lépe, kdyby měla sevřenější charakter. Uvedla, že v příloze jsou údaje, které by měly být zahrnuty do textu práce. Ocenila naopak množství zpracované materie a informace z archivů, které přinášejí nové poznatky.

Druhý oponent prof. Vojáček předložil rovněž kladný posudek. Pochválil zajímavé téma a vhodné členění práce. Učinil výtku k rozebírání různých ekonomických a osobních aspektů, jejichž výklad není propojen s obecně historickou stránkou problematiky.

Uchazečka reagovala na dotazy a připomínky oponentů, vysvětlila zejména způsob zpracování dané materie.

Ve všeobecné rozpravě vystoupila prof. Adamová a ocenila mezioborový přístup ke zpracování práce. Poděkovala doktorandce za pedagogickou práci na katedře. Dále hovořil předseda komise prof. Malý k hypertrofii textu, k

obecnému přístupu autora a ke struktuře práce. Doc. Kindl (host) se dotázal na uplatnění nároků vzniklých v důsledku zařazení podniků do německých koncernů v období okupace. Na závěr vystoupil školitel doc. Soukup k perspektivě dalšího výzkumu problematiky a doc. Bažantová pochválila množství zpracovaných reálií.

V neveřejné části obhajoby proběhlo tajné hlasování s jednoznačně kladným výsledkem 6/0 ve prospěch udělení titulu Ph.D.

Zapsala: Alexandra Hochmanová