

Univerzita Karlova v Praze
Matematicko-fyzikální fakulta

ZÁZNAM O PRŮBĚHU OBHAJOBY
DISERTAČNÍ PRÁCE

Název práce: On fluids with pressure dependent viscosity flowing through a porous medium

Jazyk práce: angličtina

Jméno studenta/studentky: Mgr. Josef Žabenský

Studijní program: matematika

Studijní obor: 4M3 Matematická analýza

Školitel: doc. Milan Pokorný (MÚ UK)

Oponenti: doc. Dalibor Pražák (KMA MFF UK), dr. Dominic Breit (Herriot-Watt University, UK)

Členové komise:	předseda:	prof. Jiří Neustupa (MÚ AV) – přítomen
	místopředseda:	doc. Dalibor Pražák (KMA MFF UK) – přítomen doc. Martin Kružík (ÚTIA) – přítomen doc. Zdeněk Skalák (FSV ČVUT) – přítomen dr. Ivan Straškraba (MÚ AV) – přítomen dr. Hana Petzeltová (MÚ AV) – přítomna dr. Ivo Vrkoč (MÚ AV) – omluven

Datum obhajoby: 18. 12. 2015

Průběh obhajoby:

Obhajobu řídil předseda komise prof. Neustupa. Úvodem přivítal přítomné a konstatoval, že jsou splněny všechny náležitosti pro konání obhajoby (tj. uchazeč splnil všechny studijní povinnosti a předložil odpovídající doklady, a podal v náležité lhůtě a formě disertační práci; dále že komise je usnášeníschopná ve smyslu příslušných předpisů). Školitel doc. Pokorný krátce představil uchazeče a téma jeho práce. Vyzdvihl jeho samostatnost a uvedl zejména, že práci rozhodně k obhajobě doporučuje. Uchazeč J. Žabenský poté představil obsah své práce. První oponent doc. Pražák vysvětlil, proč se domnívá, že se jedná o vysoce kvalitní práci. Jde o nové a technicky velmi náročné výsledky, využívající nejmodernější techniky současné teorie nelineárních PDR. Výsledky se zdají být optimální vzhledem k použitých technikám, což svědčí o tom, že práce je důkladně promyšlená. Oponent dále vyzdvihl, že jednotlivé kapitoly práce jsou zároveň reprinty tří článků již vyšlých, a to vesměs v kvalitních časopisech. Doc. Pražák závěrem poznamenal, že kolegu Žabenského zná z jeho studia jako vynikajícího studenta. Ohledně otázky, jaký podíl práce na uvedených člancích (se spoluautory J. Málkem a M. Bulíčkem) připadá uchazeči, si oponent vyžádal vyjádření J. Málka, z něhož vyplývá, že podíl uchazeče byl 1/3 v případě prvního článku a více než 1/3 v případě druhého a třetího. Oponent závěrem konstatuje, že práci rozhodně doporučuje k obhajobě.

Pokyny pro předsedy nebo místopředsedy komisi:

Práce v elektronické podobě musí být studentem vložena do SIS. Formulář vyplňte ve všech bodech v elektronické podobě. V bodě Členové komise se uvedou všichni členové komise a za jejich jména se uvede „přítomen“ nebo „nepřítomen“. Předseda nebo místopředseda komise je jejím členem. V bodě Průběh obhajoby by měly být uvedeny alespoň čtyři věty vystihující průběh obhajoby. Po vyplnění formuláře ho vytiskněte, dole formulář ještě vlastnoručně podepište a přiložte k zápisu o státní závěrečné zkoušce. Současně vložte formulář v elektronické podobě (bez vlastnoručního podpisu) do SIS.

Druhý oponent dr. Breit přítomen nebyl, prof. Neustupa tedy seznámil komisi se závěrem jeho posudku, který rovněž práce jednoznačně doporučuje k obhajobě. V posudcích nezazněly žádné konkrétní dotazy či připomínky, na něž by uchazeč reagoval. Ve všeobecné diskusi se doc. Pražák otázel, zda není možné alespoň ve speciálním případě či za silnějších předpokladů (například hladkosti řešení) říci také něco o jednoznačnosti (celá práce se obírá výlučně otázkou existence řešení). Uchazeč vysvětlil, že žádný takový výsledek se dokázat nepodařilo. Komise poté zvolila skrutátory (M. Kružík, D. Pražák) a v tajném hlasování se vyslovila jednoznačně pro udělení titulu „doktor`` uchazeči.

Počet publikací: 4 vyšlé články

Výsledek hlasování:

Počet členů s právem hlasovacím:	7
Počet přítomných členů:	6
Odevzdáno hlasů kladných:	6
Odevzdáno hlasů neplatných:	0
Odevzdáno hlasů záporných:	0

Výsledek obhajoby: PROSPĚL

Předseda nebo místopředseda komise:

Pokyny pro předsedy nebo místopředsedy komisí:

Práce v elektronické podobě musí být studentem vložena do SIS. Formulář vyplňte ve všech bodech v elektronické podobě. V bodě Členové komise se uvedou všichni členové komise a za jejich jména se uvede „(přítomen)“ nebo „(nepřítomen)“. Předseda nebo místopředseda komise je jejím členem. V bodě Průběh obhajoby by měly být uvedeny alespoň čtyři věty vystihující průběh obhajoby. Po vyplnění formuláře ho vytiskněte, dole formulář ještě vlastnoručně podepište a přiložte k zápisu o státní závěrečné zkoušce. Současně vložte formulář v elektronické podobě (bez vlastnoručního podpisu) do SIS.