

ZÁPIS z obhajoby disertační práce Ivy Koutské, konané dne 23. 5. 2016

Student: Iva Koutská
Datum narození: 10. 5. 1983
ID studia: 256901
Studijní program: Filologie
Studijní obor: Didaktika konkrétního jazyka
Název práce: Specifické aspekty výuky cizích jazyků u seniorů/účastníků univerzity třetího věku
Jazyk práce: čeština
Jazyk obhajoby: čeština
Školitelka: doc. PhDr. Pavla Zajícová, Ph.D.
Oponentky: doc. PhDr. Jana Ondráková, Ph.D.
Doc. PaedDr. Hana Andrášová, Ph.D.
Datum obhajoby: 23. 5. 2016
Místo obhajoby: UK FF, nám. J. Palacha 2, Praha 1, KJP-týmová studovna
Termín: řádný
Předseda komise: prof. PhDr. Karel Šebesta, CSc.

14:00 Předseda komise, prof. K. Šebesta, zahájil obhajobu, představil přítomné členy komise, školitelku, oponentky a studentku.

14:05 Školitelka seznámila přítomné stručně se svým hodnocením studentčina studia a její disertační práce, které uvedla ve svém písemném vyjádření.

14:10 Studentka seznámila přítomné s tezemi své disertační práce. Sdělila zejména předmět svého zájmu, cíle, které sledovala, výzkumný postup a závěry, k nimž dospěla.

14:30 Oponentka, doc. Hana Andrášová, seznámila přítomné s hlavními body svého posudku a se závěrem, že doporučuje předloženou disertační práci k obhajobě. Položila studentce zejména čtyři otázky, resp. žádosti o bližší vysvětlení: aby blíže vysvětlila teorii kritické fáze učení a přiřadila ji k vědnímu oboru, k němuž patří; aby objasnila pojem „metoda“, který v práci užívá, a stručně charakterizovala metodu gramaticko-překladovou včetně jejího časového zařazení; aby vymezila roli jazykových prostředků a řečových dovedností ve výuce cizího jazyka a aby více přiblížila aplikační rozměr svého výzkumu.

14:40 Oponentka, doc. Jana Ondráková, seznámila přítomné s hlavními body svého posudku a se závěrem, že oponentka doporučuje předloženou disertační práci k obhajobě. Položila studentovi zejména otázky týkající se: úlohy klimatu ve třídě jako faktoru působícímu i v U3V; funkci učebnic

v hodinách jazyka u seniorů; upřesnění roku založení U3V v České republice; možností výjezdů do zahraničí v rámci cizojazyčné výuky před rokem 1989; prvků bilingvního vzdělávání u seniorů v ČR; vztahu seniorů ke gramatice; některých nejasností v textu práce.

14:45 Studentka reagovala na vyjádření školitelky.

14:50 Studentka reagovala na posudky oponentů a jimi položené otázky.

15:05 Oponentky a školitelka se vyjádřily k vystoupení studentky; konstatovaly, že studentka odpověděla uspokojivě na všechny položené otázky i připomínky.

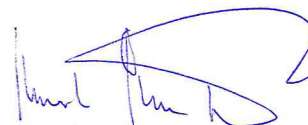
15:10 Předseda komise zahájil diskusi.

V následné diskusi vystoupili všichni přítomní komise a oponentky. Diskuse se týkala jednak témat zmíněných v oponentských posudcích, jednak možností uplatnění výsledků výzkumu v praxi – didaktických aplikací. Studentka prokázala dobrou orientaci v této problematice a reagovala uspokojivě a informovaně na podněty diskutujících.

15:20 Předseda komise ukončil samotnou obhajobu a komise zahájila neveřejné zasedání o klasifikaci obhajoby disertační práce.

Předseda komise seznámil studenta a přítomné s výsledkem obhajoby: komise hlasovala tajným hlasováním, počet členů komise 5 – přítomno členů komise 5 – kladných hlasů 5, záporných hlasů 0. Obhajoba disertační práce byla klasifikována prospěl.

Zapisovatel: Prof. PhDr. Karel Šebesta, CSc.



Jméno a podpis předsedy komise:



Jméno a podpis dalšího člena komise: