

## Posudek oponenta disertační práce

<b>Univerzita Karlova v Praze</b>	
<b>Fakulta</b>	Pedagogická
<b>Obor</b>	Pedagogika
<b>Uchazeč</b>	Mgr. Lucie Divišová
<b>Disertační práce</b>	<i>Konkrétní poezie v literární komunikaci ve výuce cizího jazyka</i>
<b>Oponent</b>	doc. PhDr. Ondřej Hník, Ph.D.
<b>Pracoviště</b>	PedF UK v Praze, katedra české literatury

### Text posudku

Disertační práci Mgr. Lucie Divišové jsem si přečetl s potěšením a zaujetím. Přes nadstandardní rozsah disertační práce jsem přesvědčen, že práce nijak netrpí mnohomluvností. Rozsah práce je dle mého mínění dán tím, že si doktorandka stanovila rozsáhlý úkol, vnitřně dále velmi bohatě strukturovaný.

K naplnění svých cílů připravila Mgr. Lucie Divišová rozsáhlou teoretickou část, ve které se věnuje jak literární teorii (s přesahem do některých lingvistických problémů, jak to vyplývá z logiky řešeného problému: konkrétní poezie), tak teoriím pedagogickým, především didaktice literatury. V rámci praktické části práce provedla kolegyně dle mého názoru velmi zajímavý a podnětný kvalitativní výzkum (*de facto* o 6 fázích, šlo o akční výzkum, viz s. 109 - 198 disertační práce) přinášející důležité poznatky do oborů didaktika (cizího) jazyka a didaktika literatury, a tedy i do samotné výukové praxe.

Obě hlavní části disertační práce pokládám za důsledně naplněné (např.: v práci jsou zastoupeny a pro akční výzkum vybrány všechny více méně „základní“ typy konkrétní poezie), výkladové části jsou dle mého soudu velmi dobře strukturované a navíc přemýšlivé (některé zásadní otázky a problémy jsou nastíněny již v samotném úvodu práce, za zajímavé považuji mimo jiné autorčino uvažování o konkrétní poezii jako o fikci vs. o dikci atp.), prostudování příloh disertační práce (texty konkrétní poezie vybrané pro akční výzkum, texty vytvořené studenty atp.) bylo pro mě rovněž velmi inspirativní. Disertační práce má bohaté zdroje teoretické i empirické (viz s. 202 – 238 disertační práce). Na celé práci je patrné nadšení pro téma konkrétní poezie, ale i dlouholetá zkušenost uchazečky s výukou cizího jazyka, v neposlední řadě samozřejmě i výborná znalost francouzštiny.

S celkem disertační práce Mgr. Lucie Divišové jsem spokojen i z pozice oponenta a jsem přesvědčen, že je pro obor lingvodidaktiky, didaktiky literatury i pedagogiky prací přínosnou. Pro účely obhajoby doporučuji kolegyni vyjádřit se k následujícím bodům:

1/ Vyjádřit vlastní názor na problém formulovaný jako jedna z otázek hned v úvodu práce (s. 11): Jsou texty konkrétní poezie opravdu natolik internacionální, že je možná jejich bezproblémová transpozice z mateřského jazyka i do výuky daného jazyka jako jazyka cizího? Názor kolegyně Divišové mně zajímá také z toho důvodu, že ve výzkumu pracuje s texty konkrétní poezie přeloženými do francouzského jazyka.

2/ Ještě jednou otevřít problém konkrétní poezie jako dikce a zamyslet se nad (hypotetickou, třeba i velmi specifickou) možností, zda by konkrétní poezie přece jen nemohla být (také) fikcí, nikoli jen dikcí, jak k tomu autorka v disertační práci v souladu se Genettem dochází.

3/ Shrnout, jaký je rozdíl mezi zacházením s literárním textem ve výuce mateřského vs. cizího jazyka. (doktorandka ve své práci zohlednila obojí)

Disertační práce Mgr. Lucie Divišové **splňuje** dle mého názoru požadavky standardně kladené na disertační práce. Práci **doporučuji** k obhajobě.  
Přeji kolegyni mnoho úspěchů v dalším odborném i osobním růstu.

V Praze dne 6. listopadu 2015

doc. PhDr. Ondřej Hník, Ph.D.