

ZÁPIS a PROTOKOL o obhajobě disertační práce

den a místo konání obhajoby: 24. 11. 2015, UK v Praze, PedF
jméno a příjmení: Mgr. Lukáš Stárek
datum a místo narození:
studijní program: pedagogika
obor: speciální pedagogika
školitel: doc. PhDr. Jan Šiška, Ph.D.
název disertační práce: Etika v práci osobních asistentů
předseda komise: doc. PhDr. Lea Květoňová, Ph.D.
členové: doc. PaedDr. Miroslava Bartoňová, Ph.D.
doc. PhDr. Alice Gojová, Ph.D.
doc. PhDr. Kateřina Hádková, Ph.D.
doc. PaedDr. Vanda Hájková, Ph.D.
doc. PaedDr. Jiřina Klenková, Ph.D.
doc. PhDr. Jan Šiška, Ph.D.
doc. PaedDr. Eva Šotolová, Ph.D.
doc. PhDr. Věra Vojtová, Ph.D.

Zápis o průběhu obhajoby:

vystoupení uchazeče

Uchazeč představil cíle disertační práce, zdůvodnil volbu tématu, zmínil již realizované výzkumy v dané oblasti, popsal metodiku sp. práce jako základní složku se spec. pedagogikou jako oboru vzdělávání, představil základní otázky, zdůvodnil použitou metodologii výzkumu, představil výzkumný materiál, rekapituloval výzkumné závěry.

oponentské posudky (doc. PhDr. Alice Gojová, Ph.D., doc. PhDr. Kateřina Hádková, Ph.D.)

Doc. Gojová upozornila na kvalitu specování, sponam provedení výzkumu, vyhodnotila schopnost autora poradit samotnými výzkumy kriticky hodnotit stylizovanou práci. Doc. Hádková má připomínka ke struktuře kapitál, dle připomínek chybí komparační rámec výzkumu očekávaná z disertační práce.

diskuse

Dot: jak probíhá namířené OA s kritickým hodnocením z hlediska morálního a mění zodpovědit potřebou otázky, probíral možnost práce v dané oblasti. Zahájení výzkumu metodikou. Účastem diskuse bylo stanoveno cíle výzkumu, sledování, náhodně zůstaly výzkumu odpovídají stanověnému cíli.

počet členů komise oprávněných hlasovat:

počet přítomných členů oprávněných hlasovat:

Bylo odevzdáno: hlasů kladných
hlasů záporných

Výsledek obhajoby: prospěl/a
 neprospěl/a

podpisy skrutátorů

podpis předsedy komise