

Zápis o obhajobě doktorské dizertační práci

Datum: 26. 4. 2016

Jméno: Mgr. Radka Linhartová

Téma: Řízení před Mezinárodním trestním soudem

Přítomni: Prof. JUDr. Pavel Šturma, DrSc., předseda komise, doc. JUDr.

Vladimír Balaš, CSc., člen komise, JUDr. Milan Beránek, doc. JUDr. PhDr.

Veronika Bílková, Ph.D., E.MA. oponenti, doc. JUDr. Jan Ondřej, CSc.,

DSc., školitel

Předsedající prof. Šturma přivítal přítomné členy komise a seznámil je s uchazečkou. Konstatoval, že byly splněny všechny podmínky ke konání ústní obhajoby, včetně publikování práce. Poté doktorandka přednesla úvodní slovo a představila svou práci, její pojetí a tematiku. Hovořila o východiscích, cílech práce a stěžejních otázkách, které v práci řešila.

První oponentka doc. Bílková práci pochválila jako nadstandardní a doporučila plně k obhajobě. Uvedla, že autorka prokázala schopnost samostatné vědecké práce. Položila v posudku otázku, jaké výhody a nevýhody mají podle autorky trestní řízení inkvizičního a adversárního typu a které z nich lépe odráží cíle, jež sleduje, nebo by mohlo/mělo sledovat mezinárodní trestní právo. Vytkla práci, že odpovědi na otázky vytyčené v jejím úvodu, nepůsobí přesvědčivě.

Druhý oponent JUDr. Beránek hodnotil práci kladně. Oponent měl výhrady ke struktuře práce a obsáhlému úvodu (výtku ke kapitole 3 a k neobvykle velkému počtu příloh a použitých grafů). S věcným obsahem kapitol byl oponent spokojen, konstatoval, že zpracování tématu je na velmi solidní úrovni a odpovídá požadavkům kladeným na tento druh kvalifikačních prací. Položil otázku ohledně změny procesních ustanovení důkazního řádu přijatém shromážděním smluvních stran.

Uchazečka odpověděla na dotazy a připomínky oponentů.

Ve všeobecné diskusi vystoupila doc. Bílková s dotazem, jaká další řízení před Mezinárodním trestním tribunálem došla do stádia hlavního líčení a proč je daných řízení relativně málo. Doc. Šturma položil otázku ohledně zveřejňování a zpřístupnění důkazu. Doc. Beránek v rozpravě zmínil praktickou stránku problematiky a poukázal na závažnost ekonomického aspektu v těchto procesech. Na závěr vystoupil doc. Ondřej s kladným hodnocením práce a doktorandky. Dotázal se na úvahy de lege ferenda v probírané materii.

V neveřejné části obhajoby proběhlo tajné hlasování s jednoznačně kladným výsledkem (5/0).

Zapsala: Alexandra Hochmanová