

## POSUDEK

školitele na disertační práci Mgr. Radky Kryslové „Řízení před mezinárodním trestním soudem“

Disertační práce je věnována jednomu z velmi diskutovaných a důležitých témat současnosti. Práce je členěna na úvod, čtrnáct částí a závěr, její celkový rozsah včetně 49 příloh je 279 stran (vlastní text je 209 stran).

Disertační práce je zaměřena, jak konstatuje sama uchazečka na str. 10 na procesněprávní aspekty fungování Mezinárodního trestního soudu, který je prvním stálým mezinárodním trestním soudem. Jak sama uvádí disertační práce neobsahuje výklad některých pojmů používaných v souvislosti s řízením před tímto Soudem, jako je princip komplementarity, jednotlivé typy jurisdikcí soudu nebo podmínky vyšetřování a stíhání před Mezinárodním trestním soudem. Mimo jiné jako důvod uvádí, že daná práce je navázáním na diplomovou práci. Jak dále konstatuje není jejím záměrem popsat řízení před Mezinárodním trestním soudem v celé jeho šíři a do všech podrobností. Cílem práce je naopak podrobná analýza jedné procesní fáze řízení, a to fáze hlavního líčení, se zaměřením na typické prvky kontinentálního (inkvizičního) a angloamerického (adversárního) typu trestního procesu, které se v řízení objevují. V rámci případové studie si klade za cíl analyzovat průběh hlavního líčení s Thomasem Lubangou. V práci si uchazečka klade otázku zda stěžejní prvky hlavního líčení odpovídají dominantně spíše kontinentálnímu nebo angloamerickému typu trestního procesu. V tomto směru rovněž vymezuje příslušné hypotézy.

Lze konstatovat, že v disertační práci se uchazečce podařilo přesvědčivě prokázat hypotézu, že hlavní líčení je založeno převážně na charakteristických prvcích typických pro kontinentální typ trestního procesu, i pokud jde o řízení s Thomasem Lubangou. Práce je přínosná tím, že podrobně analyzuje průběh hlavního líčení před Mezinárodním trestním soudem. Většina jiných vědeckých pojednání se většinou snaží obsáhnou řízení před tímto soudem ve všech stádiích a příliš se nezabývají podrobným rozbohem hlavního líčení. Podnětné jsou i úvahy autorky *de lege ferenda*, které se týkají změn pravidel procesního řízení před Soudem. Po formální stránce autorka ve své práci prokázala svou schopnost pracovat s primárními i sekundárními prameny, dokázala aplikovat příslušné vědecké metody. Disertační práce plně splňuje požadavky kladené na tyto práce a **doporučuji** jí k **ústní obhajobě**. Po úspěšné obhajobě doporučuji udělit titul Ph.D.

V Praze dne 7. 3. 2016

Doc. JUDr. Jan Ondřej, CSc., DSc.