

POSUDEK

NA RIGORÓZNÍ PRÁCI MGR. LUKÁŠE BERNATA

„ODPOVĚDNOST ZAMĚSTNANCE ZA ŠKODU ZPŮSOBENOU ZAMĚSTNAVATELI“

Předložená rigorózní práce má celkem 158 stran textu. Podle obsahu autor tuto práci, kromě Úvodu a Závěru, člení do pěti základních kapitol, dále též vnitřně členěných:

1. Pracovní právo, jeho pojetí a postavení v systému práva
2. Odpovědnost v pracovním právu, její druhy a funkce
3. Odpovědnost za škodu v pracovním právu
4. Odpovědnost zaměstnance za škodu způsobenou zaměstnavateli
5. Exkurz do slovenské právní úpravy pracovněprávní odpovědnosti

V předložené rigorózní práci je uveden též Seznam použité literatury a Summary v anglickém jazyce. Součástí této rigorózní práce je též její Přílohová část v níž jsou uvedeny vzory některých právních postupů vztahujících se k předmětné problematice.

V Úvodu předložené rigorózní práce se autor zabývá zvoleným tématem, včetně uvedení důvodů, které jej k takovému rozhodnutí vedly. V této části textu autor též podává základní informace o předmětné právní úpravě.

V kapitole první autor věnuje pozornost zejména rozboru základních otázek pracovního práva, pokud jde o jeho historický vývoj, pojetí, funkce, základní zásady rozboru vztahu zákoníku práce a občanského zákoníku. V těchto souvislostech rozvádí též obsah některých základních právních úprav v této oblasti – např. Listina základních práv a svobod, včetně některých dokumentů mezinárodních – např. úmluvy Mezinárodní organizace práce.

Obsah kapitoly druhé autor v obecné rovině zaměřil na problematiku odpovědnosti v pracovním právu, vymezení předmětné odpovědnosti, její charakteristické rysy, jednotlivé druhy a funkce.

Následující kapitola třetí obsahuje rozbor institutu odpovědnosti za škodu v pracovním právu. Autor v této části předložené rigorózní práce provedl v obecné rovině rozbor předmětné problematiky odpovědnosti za škodu jak ze strany zaměstnavatele tak ze strany zaměstnance v rámci pracovněprávních vztahů. Současně v této části textu autor vymezil hlavní rozdíly mezi odpovědností zaměstnavatele za škodu a odpovědností zaměstnance za škodu.

Těžiště předložené rigorózní práce spočívá v obsahu kapitoly čtvrté se shodným názvem jako předmětná rigorózní práce „Odpovědnost zaměstnance za škodu způsobenou zaměstnavateli“. Na cca 50 stranách textu autor provedl podrobný rozbor právní úpravy této problematiky. Pozornost autora je věnována jak rozboru institutu obecné odpovědnosti zaměstnance za škodu způsobenou zaměstnavateli, tak specifickým druhům této odpovědnosti. V souvislosti s uvedeným vymezením jednotlivých druhů předmětné odpovědnosti autor věnuje pozornost též problematice rozsahu a způsobu náhrady škody zaměstnancem, včetně institutu tzv. moderačního práva soudu a problematiky pojištění odpovědnosti za škodu při výkonu povolání.

V poslední kapitole páté autor předložené rigorózní práce provedl srovnání právní úpravy předmětné problematiky upravené na úrovni České republiky s právní úpravou ve Slovenské republice. Při tomto srovnání autor poukazuje na odlišnosti úpravy některých institutů v právní úpravě v České republice.

V Závěru předložené rigorózní práce autor celkově hodnotí úroveň právní úpravy předmětné problematiky. Při tomto hodnocení uvádí na základě svých zjištění v čem spatřuje její dílčí nedostatky, jakož i některé náměty na návrhy některých úprav de lege ferenda, z nichž některým lze přisvědčit.

Vycházeje ze zvoleného tématu předložené rigorózní práce lze konstatovat, že se autor snažil zaměřit na všechny podstatné otázky zvolené problematiky a prokázal hlubší znalosti nejen z pohledu věcného obsahu úpravy předmětné problematiky, ale i z úrovně dalších spojitostí a právních souvislostí. Pro pozitivní hodnocení svědčí i ten přístup autora, kdy při provádění rozboru některých otázek uvádí svá vlastní hodnocení a dále též práci s použitou literaturou a judikaturou, na níž v poznámkovém aparátu odkazuje.

Předložené rigorózní práci nelze vytknout žádná věcná pochybení, pokud jde o její základní zaměření – odpovědnost zaměstnance za škodu způsobenou zaměstnavateli.

V době odevzdání rigorózní práce dne 28. 8. 2015 byla již ve Sbírce zákonů publikována novela zákoníku práce (17. 8. 2015), která do sledované oblasti přinesla změny. Považuji za nutné, aby je autor při obhajobě rigorózní práce vysvětlil.

Za nepřilíš zdařilý lze označit i postup autora, kdy do Seznamu použité literatury zařadil pod nadpisem „Legislativní předpisy“ některé právní předpisy, které již byly zrušeny. Dále pojem „legislativní předpisy“ není namístě, znamenají „zákonodárné předpisy“, nikoli „právní předpisy“. Právní předpisy nelze považovat za „literaturu“!

Předloženou rigorózní práci Mgr. Lukáše Bernata doporučuji k obhajobě, neboť dle mého názoru, prokázal autor v předložené rigorózní práci velmi dobré znalosti zpracovávané problematiky.

V Praze dne 13. Listopadu 2015


JUDr. Libuše Brádlarová