

## Hodnocení rigorózní práce

**Mgr. Lukáše Bernata**

### **„Odpovědnost zaměstnance za škodu způsobenou zaměstnavateli“**

Předložená práce o rozsahu 141 stran textu je systematicky rozdělena do úvodu, 5 kapitol, které jsou dále vnitřně členěny, a závěru. Obsahuje též resumé v angličtině a přílohy vztahující se k tématu.

Autor se nejprve zaměřuje na obecné otázky pracovního práva, jeho pojetí a postavení v systému práva a dále na odpovědnost v pracovním právu, její druhy a funkce. Ve třetí kapitole se zabývá problematikou odpovědnosti za škodu v pracovním právu a rovněž hlavními rozdíly mezi odpovědností zaměstnavatele za škodu a odpovědností zaměstnance za škodu. Provádí i komparaci pracovníprávní a občanskoprávní odpovědnosti za škodu. Těžiště práce spočívá ve čtvrté, nejrozsáhlejší kapitole, v níž je analyzována právní úprava odpovědnosti zaměstnance za škodu způsobenou zaměstnavateli. V poslední kapitole je podán exkurz do slovenské právní úpravy pracovníprávní odpovědnosti.

V závěru práce autor hodnotí platnou právní úpravu odpovědnosti zaměstnance za škodu způsobenou zaměstnavateli, dochází k názoru, že je v zásadě komplexní a vyhovující – jde hlavně o to, aby byla správně aplikována, aby nebyla obcházena. Navrhuje dílčí náměry *de lege ferenda*, které by – dle jeho názoru – byly přínosné, např. větší míru dispozitivnosti zkoumané právní úpravy a opětovné zakotvení institutu odpovědnosti zaměstnance za vyrobení zmetku, obdobně jako tomu bylo v předchozím zákoníku práce. Navrhuje též zvýšit částku v souvislosti s povinností zaměstnavatele projednat škodu způsobenou zaměstnancem s odborovou organizací, a to z dosavadních 1.000 Kč na částku odpovídající minimální měsíční mzdě.

Systematické členění textu je vhodné, jednotlivé kapitoly na sebe logicky navazují a jsou vzájemně provázané, práce je přehledná. Autor vychází z rozsáhlého okruhu odborné literatury časopisecké i knižní a z dalších informačních zdrojů. Uvádí je v seznamu použité literatury, v textu s nimi uvážlivě pracuje a řádně je cituje.

Autor používá základní metody vědecké práce – metodu deskriptivní, metodu analýzy a syntézy i metodu komparativní.

Zvolené téma je aktuální a důležité. Z úrovně textu je zřejmé, že autor přistoupil k jeho zpracování s hlubokým zájmem, rozsáhlými znalostmi i velkou pečlivostí. Neomezuje se pouze na rozbor platné právní úpravy odpovědnosti

zaměstnance za škodu způsobenou zaměstnavateli, ale poukazuje i na aplikační problémy – vychází především z bohaté soudní judikatury. Zaměřuje se i na otázky bezprostředně související se zvoleným tématem.

Cíl práce – „podat ucelený rozbor problematiky odpovědnosti zaměstnance za škodu způsobenou zaměstnavateli a upozornit na problémy vznikající při její aplikaci v praxi“ – byl úspěšně a komplexně naplněn.

Práci nelze vytknout závažnější nedostatky věcné ani formální, je zdařilá. Autor prokázal velmi dobrou znalost zkoumaných otázek i schopnost samostatné tvůrčí práce.

Závěrem konstatuji, že předložená práce splňuje požadavky kladené Rigorózním řádem Právnické fakulty UK na rigorózní práce, proto ji **doporučuji k obhajobě.**

V Praze dne 8. listopadu 2015

  
doc. JUDr. Věra Štangová, CSc.  
konzultant