

FF UK v Praze, katedra psychologie
Posudek bakalářské práce

Jméno autora práce: Lenka Khánská

Název bakalářské práce: Teorie PASS: od výzkumů k intervenci

Vedoucí – oponent: PhDr. Lenka Krejčová, Ph.D.

(u každé položky vyjádřete odpovídající možnost písmenem x)

Obsahová hlediska práce

	1	2	3	4
Cíle práce (uvedeny jasně – nejasné, neuvedeny)	X			
Soulad obsahu s názvem (ano – částečně)	X			
Členění kapitol (logické členění – nevhodné strukturování)	X			
Postiženy relevantní aspekty problému (jednoznačně – spíše ne)	X			
Stanovené cíle (splněny – nesplněny)	X			

Úroveň návrhu projektu

	1	2	3	4
Problém (jasně vymezen – nejasné vymezení)	X			
Projekt (analyzován ve vztahu ke klíčovým pojmům – zabývá se jinou problematikou)	X			
Metodologie práce (vhodně zvolená – zcela nevhodně zvolená)		X		
Propojení literárně přehledové části s návrhem projektu (organické, projekt logicky navazuje na 1. část – obě části jsou nesourodé)	X			

Formální hlediska práce

	1	2	3	4
Jazyková a stylistická úroveň (práce je čtivá, použití jazyka přiměřené – nevyhovuje)	X			
Formální úprava práce (odpovídá požadavkům – zahrnuje množství formálních chyb)	X			
Grafická úprava (vyhovuje – nevyhovuje)	X			
Množství využitých literárních zdrojů (dostatečné – nedostatečné)	X			
Aktuálnost literárních zdrojů (vesměs z posledních let – zdroje značně zastaralé)	X			
Využití cizojazyčných zdrojů (dostačující – minimální)	X			
Odkazy v textu (vcelku odpovídají standardům – chybně uváděné odkazy)	X			
Seznam literatury (kompletní, bez větších chyb – nekompletní, s množstvím chyb)	X			

Otázky, podněty k obhajobě: Mohla by autorka shrnout klíčové informace, jež vyplývají z výzkumů teorie PASS, které prezentuje ve své práci? Vzhledem k plánovanému rozsahu výzkumného projektu je možná škoda stanovovat si „pouze“ dvě výzkumné hypotézy – napadají autorku další témata, jež by bylo možné v kontextu výzkumného projektu zkoumat?

Specifické připomínky (vše podstatné, co se nevešlo do výše uvedených bodů): Oceňuji převahu zahraničních zdrojů a ucelenou práci s literaturou. Autorka se odkazuje na původní texty, některé dokonce z první poloviny minulého století, ale současně pracuje s velmi aktuálními zdroji. Nalezla řadu zajímavých studií, jež jsou plně v souladu s tématem práce.

Celkové hodnocení práce (slovně, s jasným /ne/doporučením k obhajobě): Práce se zaměřuje na aktuální téma, jež úzce souvisí se soudobými trendy v psychologické diagnostice. Teoretická část a návrh projektu jsou adekvátně provázány, vše koresponduje s hlavním tématem i cílem práce. Doporučuji k obhajobě.

Návrh klasifikace: výborně ~~—velmi dobře—dobře—neprospěl/a~~

V Praze dne 19. 8. 2016

podpis