

FF UK v Praze, katedra psychologie
Posudek bakalářské práce

Jméno autora práce: Lenka Khánská

Název bakalářské práce: Teorie PASS: od výzkumů k intervenci

oponent: Mgr. Cyril Kaplan

(u každé položky vyjádřete odpovídající možnost písmenem x)

Obsahová hlediska práce

	1	2	3	4
Cíle práce: uvedeny jasně – nejasné, neuvedeny	x			
Soulad obsahu s názvem: ano – částečně	x			
Členění kapitol: logické členění – nevhodné strukturování	x			
Postiženy relevantní aspekty problému: jednoznačně – spíše ne		x		
Stanovené cíle: splněny – nesplněny		x		

Úroveň návrhu projektu

	1	2	3	4
Problém: jasně vymezen – nejasné vymezení	x			
Projekt: analyzován ve vztahu ke klíčovým pojmům – zabývá se jinou problematikou	x			
Metodologie práce: Vhodně zvolená – zcela nevhodně zvolená		x		
Propojení literární přehledové části s návrhem projektu: organické, projekt logicky navazuje na 1. část – obě části jsou nesourodé		x		

Formální hlediska práce

	1	2	3	4
Jazyková a stylistická úroveň: práce je čtivá, použití jazyka přiměřené – nevyhovuje		x		
Formální úprava práce: odpovídá požadavkům – zahrnuje množství formálních chyb		x		
Grafická úprava: vyhovuje – nevyhovuje	x			
Množství využitých literárních zdrojů: dostatečné – nedostatečné	x			
Aktuálnost literárních zdrojů: vesměs z posledních let – zdroje značně zastaralé		X		
Využití cizojazyčných zdrojů: dostačující – minimální	X			
Odkazy v textu: vcelku odpovídají standardům – chybně uváděné odkazy	x			
Seznam literatury: kompletní, bez větších chyb – nekompletní, s množstvím chyb	X			

Otázky, podněty k obhajobě:

Obsahová hlediska práce

Práce je logicky a přehledně strukturovaná. Prezentované informace jsou relevantní cílům a tématu práce a často jsou podloženy aktuálními výzkumy.

Úroveň návrhu projektu

Návrh projektu je dostatečně podrobný i rozsáhlý (v poměru k teoretické části práce).

Struktura odpovídá standartu.

Hlavním cíleplánovaného výzkumu (viz kapitola „Závěr“) je ověřit spojitost procesů popsaných teorií PASS a teoreticky měřitelných pomocí dotazníku CAS2, se školním výkonem dětí prvního stupně.

Výzkumných očekávání je popsáno vícero, přesto návrh projektu obsahuje pouze dvě hypotézy, které v podstatě hlavní cíl výzkumu pouze opisují či doplňují. Hypotézu, která by nějakým způsobem popisovala vztah mezi PASS teorií inteligence a školním výkonem, autorka práce nepředkládá.

Autorka klade důraz na potenciální praktickou využitelnost výzkumných zjištění v intervenční praxi. Oceňuji, že práce může mít praktický přesah, ale vzhledem k rozsahu návrhu projektu by bylo účelnější více rozvést problematiku konkrétního navrhovaného výzkumu (např. pokusit se zformulovat větší množství hypotéz, tak aby pokryly celou oblast výzkumných předpokladů a cílů; prohloubit sekci „analýza dat“ a podložit ji citacemi z obdobných výzkumů a z metodologické literatury; popsat proč byl vybrán tento konkrétní výzkumný design, zasadit ho do metodologické terminologie a nastínit možné alternativní postupy; na základě výzkumných cílů zformulovat jasné výzkumné otázky a ke každé z nich vylíčit plánovaný postup hledání odpovědí).

Otázky k obhajobě:

Jakým způsobem budou zpracována data s anamnézy a z inventáře pro rodiče?

Mělo by při analýze dat smysl využít multivariální analýzy?

Formální hlediska práce

Práce je z větší části čtivá a srozumitelně napsaná. Místy se objeví gramatická chyba či nevhodně či nepřiliš srozumitelně formulovaná věta. Z hlediska srozumitelnosti textu je z mého pohledu nejslabší část 7.4.1 (Sběr dat), která zároveň neobsahuje popis praktického provedení sběru dat (např. kde a jakým způsobem), ač je poměrně rozsáhlá a jde do detailu v popisu zajištění motivace účastníků (to by mohlo být obsahem zvláštní podsektce, případně části diskuze).

Specifické připomínky (vše podstatné, co se nevešlo do výše uvedených bodů):

Celkové hodnocení práce (slovně, s jasným /ne/doporučením k obhajobě):

Text výborně splňuje požadavky kladené na bakalářskou práci – přiměřený rozsah, dobrý poměr a vzájemnou souvislost teoretické části práce a návrhu výzkumu. Výzkumné cíle a otázky však souvisí s uvedenými hypotézami určenými k testování jen částečně. Z textu práce nejsou zcela zřejmé kroky, které autorku vedly k volbě konkrétního v práci prezentovaného metodologického postupu. Přesto je navrhovaný projekt srozumitelně a realisticky formulovaný. Práci doporučuji k obhajobě.

Návrh klasifikace: výborně

V Praze dne 22.8.2016

podpis