

Posudek bakalářské práce

Matematicko-fyzikální fakulta Univerzity Karlovy v Praze

Autor práce Hynek Schlindenbuch
Název práce Nástroj pro testování síťových aplikací
Rok odevzdání 2016
Studijní program Informatika **Studijní obor** Programování a softwarové systémy

Autor posudku RNDr. Martin Kruliš, Ph.D. **Role** Vedoucí
Pracoviště Katedra softwarového inženýrství, MFF-UK

Prosím vyplňte hodnocení křížkem u každého kritéria. Hodnocení *OK* označuje práci, která kritérium vhodným způsobem splňuje. Hodnocení *lepší* a *horší* označují splnění nad a pod rámec obvyklý pro bakalářskou práci, hodnocení *nevyhovuje* označuje práci, která by neměla být obhájena. Hodnocení v případě potřeby doplňte komentářem. Komentář prosím doplňte všude, kde je hodnocení jiné než *OK*.

K celé práci	lepší	OK	horší	nevyhovuje
Obtížnost zadání	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Splnění zadání	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Rozsah práce ... <i>textová i implementační část, zohlednění náročnosti</i>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Komentář Práce řeší zajímavý implementační problém, který svým rozsahem odpovídá bakalářské práci. Autor zcela splnil zadání a v několika ohledech (především v analýze problémů a způsobu řešení) překonal očekávání. Samotný výsledek (zejména text) by ale zasloužil doladit některé nedostatky, které autor nestihl dokončit před odevzdáním.				

Textová část práce	lepší	OK	horší	nevyhovuje
Formální úprava ... <i>jazyková úroveň, typografická úroveň, citace</i>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Struktura textu ... <i>kontext, cíle, analýza, návrh, vyhodnocení, úroveň detailu</i>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Analýza	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vývojová dokumentace	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Uživatelská dokumentace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Komentář Samotný text práce reflektuje implementační povahu celého díla a nepostrádá žádné zásadní části. Autor má drobné obtíže s formálním vědcko-technickým slohem a místy se objevují nevhodné jazykové konstrukce nebo odstavce, které jsou hůře srozumitelné. Největším nedostatkem je uživatelská dokumentace, kterou považujeme za nevhodně koncipovanou a zasloužila by rozšířit i restrukturalizovat. Na druhou stranu bych jako vedoucí práce vyzdvihl pokrok v kvalitě textu, který autor demonstroval mezi prvním předloženým konceptem práce a finální odevzdanou verzí.				

Implementační část práce

	lepší	OK	horší	nevyhovuje
Kvalita návrhu ... <i>architektura, struktury a algoritmy, použité technologie</i>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Kvalita zpracování ... <i>jmenné konvence, formátování, komentáře, testování</i>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Stabilita implementace	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<p>Komentář Autor předvedl, že je schopen navrhnout a implementovat větší softwarové dílo, přičemž správně využíval vlastností zvoleného jazyka, návrhových vzorů a běžných softwarově inženýrských metod. Dále bych vyzdvihl, že autor sám provedl analýzu uživatelských požadavků a podle ní navrhl vhodná řešení otázek, které nebyly upřesněny v zadání. Největším nedostatkem je méně intuitivní uživatelské rozhraní (což je částečně způsobeno absencí dobré uživatelské dokumentace). Během testování jsem také objevil drobné chyby ve zpracování uživatelských vstupů (při čemž dokonce došlo k pádu aplikace na neodchycenou výjimku). Po odstranění těchto drobných nedostatků bych autorovi doporučil, aby dílo uvolnil jako opensource (např. na GitHub), neboť se podle mého názoru jedná o zajímavý nástroj, který by mohl oslovit širší komunitu.</p>				

Celkové hodnocení Velmi dobře (spíše lepší)

Práci navrhuji na zvláštní ocenění Ne

Datum 2. srpna 2016

Podpis