

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ / MAGISTERSKÉ PRÁCE
OPONENT

Název	Míra rodičovské kontroly ve vztahu ke způsobům trávení volného času a konzumaci alkoholu u žáků šestých tříd zapojených do projektu Unplugged
Autor	Alena Vlachová
Vedoucí práce	PhDr. Lenka Čablová
Oponent práce	PhDr. Mgr. Veronika Pavlas Martanová, Ph.D.

Hodnocená položka	Úroveň a charakteristika položky	Body
<p>Abstrakt</p> <p>Obsahuje abstrakt všechny klíčové části (východiska, cíle, výzkumné otázky či hypotézy, použité metody, hlavní výsledky a jejich implikace)?</p> <p>Koresponduje abstrakt s obsahem práce?</p> <p>Má abstrakt přiměřený rozsah?</p>	<p>Výborná úroveň – kvalitně zpracovaný stručný souhrn obsahující všechny klíčové informace (5).</p> <p><i>Abstrakt je srozumitelný přiměřeného rozsahu, obsahuje klíčové oblasti, koresponduje s obsahem práce.</i></p>	5 / max. 5
<p>Odůvodnění a rešerše odborné literatury</p> <p>Je zdůvodnění práce logické?</p> <p>Byla zvolena adekvátní literatura a je její záběr vzhledem k tématu dostatečný/úplný?</p> <p>Je zvolená literatura aktuální?</p> <p>Je použitá literatura řádně citována?</p> <p>Je použitá argumentace prezentována standardním způsobem?</p> <p>Byl dosavadní výzkum podroben kritice?</p>	<p>Výborná úroveň – význam a praktické implikace práce jsou dobře definovány. Teoretický nebo empirický základ je dobře popsán včetně práce zahraničních autorů a v práci diskutován. Je předložen odpovídající a kritický přehled dosavadních výzkumů, který odpovídajícím způsobem interpretuje současné poznatky a kontroverze v oboru. Argumentace použitá v práci může být inovativní a pro obor přínosná (16-20).</p> <p><i>Práce je aktuální, literatura dobře zvolena, poctivě citovány nejnovější zahraniční zdroje.</i></p>	20 / max. 20

<p>Použité metody a logika struktury práce</p> <p>Jsou jasně stanoveny a zdůvodněny cíle práce, výzkumné otázky či hypotézy?</p> <p>Je zdůvodněna volba použitých metod (rozsah a metoda výběru vzorku, tvorba, zpracování a analýza dat)?</p> <p>Jsou všechny použité metody a postupy dobře a podrobně popsány, umožňuje popis replikaci?</p> <p>Byla věnována pozornost reliabilitě a validitě dat?</p> <p>Má práce logickou strukturu?</p>	<p>Výborná úroveň – všechny použité klíčové metody a postupy jsou podrobně popsány a splňují nároky na vědeckou práci, mohou být inovativní a pro obor přínosné (16-20).</p> <p><i>Jasně stanoven hlavní cíl i dílčí cíle. Formulovány hypotézy, které jsou následně v různé míře potvrzovány. Je možné výzkum replikovat. Práce je logické, výsledky validní.</i></p>	<p>19/ max. 20</p>
<p>Zpracování tématu a interpretace získaných poznatků</p> <p>Jsou závěry prezentovány srozumitelně?</p> <p>Jsou prezentovány všechny relevantní poznatky?</p> <p>Byly vzaty v potaz silné i slabé stránky práce?</p> <p>Jsou závěry korektní?</p> <p>Byly vzaty v úvahu alternativní vysvětlení?</p> <p>Jsou závěry diskutovány v kontextu soudobého výzkumu?</p> <p>Jsou učiněna doporučení pro další výzkum nebo opatření?</p>	<p>Výborná úroveň – výsledky prezentovány srozumitelně a jeví se jako správné. Správná interpretace výsledků je provedena s kritickým zohledněním možných alternativních vysvětlení. Jsou diskutovány slabé i silné stránky práce včetně implikací pro interpretace poznatků. Výsledky jsou diskutovány v kontextu dalších výzkumů a zdůrazňují přínos k rozvoji vědomostí (nebo vývoji nových technik a postupů). Jsou učiněna jasná a odpovídající doporučení pro další výzkum nebo opatření (24-30).</p> <p>Výsledky jsou prezentovány srozumitelně a závěry práce jsou korektní. Oceňuji, že autorka popsala také slabá místa a rizika svého výzkumu zejména v kontextu dotazníkového šetření (kdo vyplní a rizika anonymity dotazníků).</p> <p>Diskuse práce by mohla být rozsáhlejší a znovu se vztáhnout ke zdrojům popsaným v teoretické části, v tomto případě se jedná spíše o souhrn hlavních poznatků. Na úrovni bakalářské práce se však jedná o text velmi vyspělý.</p>	<p>28 / max. 30</p>
<p>Etické aspekty práce</p> <p>Byly vzaty v úvahu etické otázky?</p> <p>Nedošlo k ohrožení zájmů účastníků výzkumu?</p> <p>Jsou diskutovány etické konflikty výzkumné</p>	<p>Výborná úroveň – etická pravidla výzkumu a ochrana osobních údajů jsou dostatečně ošetřeny. Jsou diskutovány všechny etické konflikty výzkumné činnosti. Autor bere v potaz společensko-kulturní dopad práce (9-10).</p> <p><i>Práce je dostatečně eticky ošetřena.</i></p>	<p>10 / max. 10</p>

činnosti?		
<p>Odborný a společenský přínos a celková úroveň práce.</p> <p>Pojednává práce aktuální/praktický problém?</p> <p>Je práce přínosná z hlediska oboru?</p> <p>Obsahuje práce všechny klíčové části?</p> <p>Má práce dostatečný či přiměřený rozsah?</p> <p>Je práce logicky uspořádána?</p> <p>Je práce z formálního hlediska bez chyb?</p>	<p>Výborná úroveň – práce je originální a přínosná pro rozvoj oboru, zabývá se významným společenským problémem. Je napsána na vysoké akademické úrovni (12-15).</p> <p>Jedná se o práci zpracovávající vysoce aktuální praktické téma. Je přínosná pro obor, logicky uspořádaná, bez formálních chyb. Domnívám se, že by bylo vhodné závěry publikovat v některém z pedagogických časopisů.</p>	<p>15 / max. 15</p>

Celkové hodnocení úrovně práce

Komentář oponenta / vedoucího práce (celkové shrnující hodnocení, poznámky)	<p>Jedná se o výbornou práci zpracovávající aktuální téma. Autorka pracovala s aktuální zahraniční literaturou. Práce je logicky vystavěna, hypotézy potvrzeny.</p> <p>Výsledky jsou prezentovány srozumitelně a závěry práce jsou korektní. Oceňuji, že autorka popsala také slabá místa a rizika svého výzkumu zejména v kontextu dotazníkového šetření.</p> <p>Diskuse práce by mohla být rozsáhlejší a znovu se vztáhnout ke zdrojům popsaným v teoretické části, v tomto případě se jedná spíše o souhrn hlavních poznatků. Na úrovni bakalářské práce se však jedná o text velmi vyspělý – stručný a výstižný.</p> <p>V podstatě nemám kritických námitek, práce je na bakalářské úrovni nadstandardní. Doporučuji, aby byly závěry práce publikovány, nejlépe tak aby se dostaly také k rodičovské populaci.</p>	
Doplňující otázky k obhajobě	<ol style="list-style-type: none"> 1. Jak jste postupovala při výběru klíčových otázek definujících výchovný styl rodiny? Vidíte v této fázi výzkumu nějaká rizika? 2. Pokud byste měla na základě svého výzkumu formulovat doporučení pro rodiče, co by obsahovala (např. v pěti bodech)? 	
Body celkem	97 / max. 100 bodů	
Navrhované hodnocení	<i>práci doporučuji k obhajobě, celkově hodnotím výborně</i>	
Datum	9.8.2016	
Jméno a příjmení, podpis	. Veronika Pavlas Martanová	

Instrukce pro posudky bakalářských prací:

1. Každou z hodnocených položek obdujte do pravého sloupce počtem bodů. Případné slovní připomínky k jednotlivým položkám připojte k souhrnnému hodnocení, pro které je vyhrazeno pole formuláře na posledním listu posudku.
2. Napište celkové shrnující hodnocení, včetně případných poznámek k jednotlivým položkám.
3. Navrhněte minimálně dvě doplňující otázky k obhajobě.
4. Doplňte celkový součet bodů a navrhované hodnocení.
5. Vytiskněte, podepište, pošlete do CA.

Instrukce pro posudky magisterských prací:

1. Každou z hodnocených položek obdujte do pravého sloupce počtem bodů.
2. U každé z hodnocených položek nahraďte text v poli „úroveň a charakteristika položky“ vlastním hodnotícím komentářem, který odpovídá na otázky vlevo, stávající obecnou formulací jednotlivých úrovní se můžete inspirovat.
3. Napište celkové shrnující hodnocení.
4. Navrhněte minimálně dvě doplňující otázky k obhajobě.
5. Doplňte celkový součet bodů a navrhované hodnocení.
6. Vytiskněte, podepište, pošlete do CA.

Klasifikace práce podle bodového hodnocení

Výsledná známka	Bodové rozpětí pro bakalářské práce	Bodové rozpětí pro magisterské práce
Výborně	100–81	100–86
Velmi dobře	80–61	85–71
Dobře	60–41	70–56