



Univerzita Karlova v Praze – Pedagogická fakulta

Katedra hudební výchovy

M. D. Rettigové 4, 116 39 Praha 1

Posudek bakalářské práce

vedoucí

Jméno studenta: Barbora Lepšová

Název práce: *Klavírní stylizace orchestrální skladby – srovnání verzí pro potřeby učitele klavíru*

Vedoucí práce: Michal Nedělka

Oponent práce: PhDr. Petra Bělohlávková, Ph.D.

| Kritéria hodnocení práce | Stupeň hodnocení (1 - 4) |
|--|--------------------------|
| Vymezení cíle práce a jeho naplnění | 1 |
| Náročnost tématu na teoretické znalosti | 1 |
| Náročnost tématu na praktické dovednosti | 1 |
| Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití | 1 |
| Hloubka a správnost provedené analýzy | 1 |
| Práce s prameny a literaturou | 1 |
| Logická stavba a členění práce | 1 |
| Jazyková a terminologická úroveň | 2 |
| Formální úprava a náležitosti práce | 1 |
| Vlastní přínos studenta | 1 |
| Využitelnost výsledků práce v teorii a v praxi | 1 |

Dílní připomínky a návrhy

Ojedinelé problémy s interpunkcí či pravopisem.

S. 8: *Má vést klavíristu ke schopnosti pohořelého čtení mnoha hlasů z listu a to i v různých klíčích.*
Chybí čárka.

S. 9: *...verze N. Adlera, díky které se mohou s tímto dílem a Prokofjevovou hudbou obecně, seznámit mnohem mladší žáci.* Nadbytečná čárka.

S. 10: *...v těsném sepjetí...*

Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky

Komparativně pojatá práce je založena na pedagogicko-metodické analýze s odpovídajícími závěry dosahujícími do praxe.

Otázky pro diskuzi

Práci doporučuji k obhajobě.

7. 9. 2016

Podpis vedoucího/opponenta