

# OPONENTSKÝ POSUDEK DOKTORSKÉ DISERTAČNÍ PRÁCE

**Autor:** Ing. Vítězslav Píša  
**Téma:** Dynamický model všeobecné rovnováhy a odhad dopadů environmentální politiky zaměřené na podporu biopaliv v České republice  
**Typ práce:** Doktorská disertační práce  
**VŠ:** Fakulta humanitních studií Univerzity Karlovy

---

Předkládaná disertační práce se zabývá dopady (environmentálními, ekonomickými) tří typů politik (zvýšení DPFO, spotřební daň, DPH) zaměřených na podporu produkce biopaliv v České republice (nástrojem je cenová subvence pěstování energetických plodin). Předpokladem je zachování rozpočtové neutrality těchto politik. Dizertace též přináší simulace zachycující tři různé úrovně konečné výše cenové subvence. K provedení analýzy si doktorand vybral moderní nástroj v podobě modelu všeobecné rovnováhy, který předpokládá tři produkční sektory a heterogenní domácnosti. Hlavní výsledky práce se dají shrnout následovně:

1. Ekonomicky nejlepší je podpora biopaliv z DPH, environmentálně pak ze spotřební daně.
2. Ke splnění emisních cílů nepostačí ani maximální cenová subvence (zvolená pro simulaci) pro biopaliva, teoreticky by bylo nutné zapojit i další alternativní zdroje, což se však jeví jako nereálné při současných cenách ropy.
3. Dopady na reálnou ekonomiku (ve smyslu přerozdělování apod.) jsou v celku malé.

Konstatuji, že stanovené cíle práce byly naplněny. Výsledky považuji za intuitivní, zajímavé a užitečné pro praktickou (nejen hospodářskou) politiku.

## **A. Logická stavba práce**

Logická stavba práce je dobré úrovně. Autor jasně a srozumitelně uvádí do problému, poté diskutuje stylizovaná fakta, konstruuje model a vyvozuje závěry.

## **B. Hloubka provedené analýzy**

Hloubka provedené analýzy odpovídá standardům disertační práce. Oceňuji také nalezení rovnováhy mezi „nemodelářskou“ částí (kapitoly 2 a 3) a „modelářskou“ částí (kapitoly 4 a 5).

## **C. Originální prvky**

Práce považuji za originální, zejména v navržené konstrukci modelu.

## **D. Schopnost interpretovat dosažené výsledky a vyvozovat z nich závěry**

Autor prokázal vysokou schopnost analytického myšlení, zvláště v kapitole 3, kde analyzuje možné ekonomické a environmentální efekty podpory biopaliv.

## **E. Stylistická úroveň práce, pravopis, formální náležitosti**

Práce obsahuje na některých místech překlepy a chybějící interpunkci, což bude jistě ve finálním čtení práce odstraněno.

## **F. Práce s literaturou**

Práce s literaturou je vysoké úrovni. Je vidět, že doktorand nastudoval velké množství relevantní literatury. Oceňuji zejména diskuzi ohledně CGE modelů a jejich aplikací.

## **G. Dílčí připomínky/komentáře**

- (1) Autor provedl docela rozsáhlou analýzu podpory biopaliv ve světě. Sice to nebylo cílem práce, možná by stálo za zvážení dát krátké shrnutí této části i do závěru.

## **H. Formulační připomínky/komentáře k doktorské disertační práci**

- Důrazně upozorňuji, že schéma modelu na str. 68 je nutné zvětšit, či zobrazit tak, aby bylo lépe čitelné. Podobně všechny grafy v kapitole 5. Pokud toto nebude odstraněno, výrazně to oslabí kvalitu práce.

Celkově shrnuji, že **doktorská disertační práce Ing. Vítězslava Píši splňuje požadavky kladené na disertační práce. Doporučuji tedy její předložení k veřejné oponentuře.**

V Praze 16. května 2016

Mgr. Jaromír Tonner, Ph.D.

Česká národní banka  
Ekonomicko-správní fakulta MU v Brně

