

Posudek na bakalářskou práci	
<input type="checkbox"/> školitelský posudek <input checked="" type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: Mgr. Kateřina Červená Datum:30.5.2016
Autor: Alena Brukhnová	
Název práce: Hipokampální neurogeneze v dospělém mozku a její změny v neuropsychiatrických onemocněních	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...) <p>Cílem práce bylo shrnout základní poznatky o mechanismech a funkčním významu neurogeneze v dospělém savčím mozku, se zaměřením na oblast gyru dentatu hipokampu. Dalším cílem bylo shrnutí poznatků o změnách v neurogenezi v této oblasti u vybraných neurodegenerativních a neuropsychiatrických onemocnění.</p>	
Struktura (členění) práce: <p>Práce je členěna na úvod, 7 hlavních kapitol členěných dále na podkapitoly a závěr. Závěr by podle mého názoru, vzhledem k počtu kapitol a úctyhodnému množství poznatků v práci shrnutých, zasluhoval větší rozsah.</p>	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerší relevantní údaje z literárních zdrojů? <p>Literární zdroje jsou dostatečné, autorka cituje téměř 100 publikací, ze kterých uvádí relevantní údaje. U některých citovaných zdrojů chybí údaj o rozsahu stran.</p>	
Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány? <p>Práce neobsahuje vlastní výsledky</p>	
Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň): <p>Práce obsahuje kromě překlepů i několik gramatických a větší množství stylistických chyb, které působí rušivě. Poslední věta anglického abstraktu nedává smysl. Text práce je však uspořádán přehledně a proložen mnohými obrázky, které vhodně ilustrují složitou problematiku.</p>	

Splnění cílů práce a celkové hodnocení:

Autorka splnila hlavní cíle práce, které uvedla v abstraktu. V textu práce však uvádí mnohé další užitečné a podnětné informace, které měly být zmíněny v úvodu a shrnuty v závěru práce, který je na tak komplexní text příliš obecný. Obsahově se jedná o hodnotný text a je zřejmé, že se autorka ve složité problematice postnatální neurogeneze dobře orientuje a dokáže zhodnotit relevantní informace ze stěžejních prací na dané téma. Hlavní slabinou této práce je tedy jazyková úroveň, což je škoda.

Otázky a připomínky oponenta:

Jakými mechanismy ovlivňuje tzv. obohacené prostředí neurogenezi?

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta (známka nebude součástí zveřejněných informací)

výborně **velmi dobře** dobře nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta:

Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Při posuzování je nutno zohlednit požadavky stanovené pro vypracování bakalářských prací – viz <http://www.natur.cuni.cz/biologie/studium/bakalarske-studium>
- Posudek se odevzdává (zasílá) v elektronické podobě na adresu: jitka.zurmanova@natur.cuni.cz (pro účely zveřejnění na internetu), a dále podepsaný v 1 výtisku (jako součást protokolu o obhajobě) na adresu: Dr. Jitka Žurmanová, Katedra fyziologie, Viničná 7, 128 44 Praha 2.