

**UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE**  
**Fakulta sociálních věd**  
**Institut mezinárodních studií**

**PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**  
**(Posudek vedoucího)**

Práci předložila studentka: **Barbora ZAVADILOVÁ**

Název práce: **Německá zahraniční rozvojová spolupráce v Latinské Americe**

Vedoucí práce (u externích vedoucích uveďte též adresu a funkci v rámci instituce): Vladimír HANDL

1. OBSAH A CÍL PRÁCE (stručná informace o práci, formulace cíle):

Autorka se zaměřila na analýzu německé rozvojové politiky v Latinské Americe a na to, jak politiku a roli Německa vnímají a interpretují samotní politici SRN. Vyhodnocuje, zda se německá politika orientuje spíše na normativní principy, nebo strategické/realistické zájmy.

2. VĚCNÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, argumentace, logická struktura, teoretické a metodologické ukotvení, práce s prameny a literaturou, vhodnost příloh apod.):

Autorka zasadila svou práci do rámce teorie rolí a zkoumá konkrétně, zda se Německo chová jako tzv. civilní mocnost (*Zivilmacht*), nebo spíše jako pragmatický aktér, který sleduje vlastní, zejména hospodářské zájmy (*Handelsstaat*). Operacionalizuje použití konceptu prostřednictvím analýzy řečových aktů (vystoupení, programových a strategických dokumentů) a realizovaných projektů.

Struktura práce téma dobře a logicky rozvíjí, autorka ve svém závěru odpovídá na postavenou otázku.

3. FORMÁLNÍ A JAZYKOVÉ ZPRACOVÁNÍ (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, formální náležitosti práce apod.):

Práce je psána dobrým a čtivým jazykem, má málo formálních chyb, jedinou podstatnou je řazení děl v literatuře podle křestního jména (!).

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek, naplnění cíle apod.):

Práce je v mnohém originální, vyžadovala tvůrčí práci s teoretickým konceptem a empirickým materiálem. Autorka předkládá diferencované, jemně odstíněné hodnocení německé politiky a zcela tak naplňuje zadání práce. Naznačuje zároveň možnou další výzkumnou agendu.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

Autorka by se mohla vyjádřit k otázce, zda a nakolik se v rozvojové politice projeví změny ve vládní konstelaci, zejména nástup a trvání levicové koalice 1998-2005.

6. DOPORUČENÍ / NEDOPORUČENÍ K OBHAJOBĚ A NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

Doporučuje se přijmout práci k obhajobě a ohodnotit ji známkou výborně.

Datum: 6. 6. 2016

Podpis: JUDr. Vladimír Handl, CSc.

---

Pozn.: Hodnocení pište k jednotlivým bodům, pokud nepíšete v textovém editoru, použijte při nedostatku místa zadní stranu nebo příložený list. V hodnocení práce se pokuste oddělit ty její nedostatky, které jsou, podle vašeho mínění, obhajobou neodstranitelné (např. chybí kritické zhodnocení pramenů a literatury), od těch věcí, které student může dobrou obhajobou napravit; poměr těchto dvou položek berte prosím v úvahu při stanovení konečné známky.