Posudek na bakalářskou práci

☒ školitelský posudek ☐ oponentský posudek	Jméno posuzovatele: RNDr. Jan Neckář, PhD Datum: 2.6.2016

Autor: Barbora Veselá

Název práce: Kardioprotektivní úloha epoxyeikosatrienových kyselin v ischemicko-reperfuzním poškození srdce.

☒ Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel).
☐ Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.

Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza…)
Bakalářská práce Barbory Veselé je koncipována jako literární rešerše vlivu epoxyeicosatrienových kyselin (EETs) na ischemickou toleranci srdce a rozvoj chronického srdečního selhání po infarktu myokardu. Problematika farmakologického ovlivnění EETs představuje zajímavou problematiku současného výzkumu v oblasti kardioprotektivních intervencí a jedná se vysoce aktuální téma.

Struktura (členění) práce:
V úvodu se autorka zabývá arachidonovou kyselinou, jakožto prekursorovou molekulou EETs. Dále následuje část tematicky pokrývající vznik, degradaci a členění EETs. Úvodní část bakalářské práce je pak zakončena dvěma stručnými kapitolami seznamující čtenáře s učebnicovými tématy, tj. ischemicko-reperfuzním poškozením srdce a kardioprotektivními intervencemi. Hlavní část BP pak na základě pečlivě prostudované odborné literatury rozebírá kardioprotektivní působení EETs, a to jak při preventivním (před ischemií), tak terapeutickém podávání, včetně možných mechanismů působení.

Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány?
Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů?
Použité zdroje jsou zcela dostatečné.

Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány?
Nebyly použity vlastní výsledky.

Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):
Autorka vhodně doplnila vlastní text o řadu schémat a grafů. Tento přístup významným způsobem ulehčuje nezasvěcenému čtenářům orientaci v problematice.

Splnění cílů práce a celkové hodnocení:
Bára Veselá ve své bakalářské práci jasně prokázala, že se dokáže dobře orientovat v odborné literatuře a poznatky z ní umí zpracovat do srozumitelného celku. V případě této práce je o to cennější, že se autorka nenechala zviklat komplikovanou signalizací eicosanoidů a práce zůstala monotematická s důrazem kladeným na kardioprotektivní působení EETs při ischemii a reperfuzi resp. rozvoji chronického srdečního selhání po infarktu myokardu. Spolupráce s autorkou, ale i její zájem o problematiku, byly vždy na výborné úrovni, nejen proto doporučuji její bakalářskou práci k obhajobě.

Otázky a připomínky oponenta:

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta (známka nebude součástí zveřejněných informací)
☒ výborně ☐ velmi dobře ☐ dobře ☐ nevyhověl(a)

Podpis školitele/oponenta:
RNDr. Jan Neckář, PhD.