

Milan Šafr

Diagnostika herního výkonu u hráčů fotbalu elitní výkonnosti

Vedoucí práce: PhDr. Mario Buzek, CSc.

Zkoumání vlivu faktorů herního výkonu na způsobilost hráče v ději utkání bylo předmětem šetření v diplomové práci, kterou autor strukturoval do pěti celků na 63 stránkách textu, včetně tabulek a grafů. Faktory IHV a THV zkoumal z pohledu chybovosti, jejich podíl (míra důležitosti) na chybách při herním výkonu hráčů, podle přesně vymezené kategorizace. Prostřednictvím takto získaných údajů, se dají nacházet nové přístupy v didaktických postupech tréninkového i vyučovacího procesu.

V teoretické části se diplomant pokusil problémově řešit některé okruhy otázek, související s výskytem chyb v činnostních a pohybových aktivitách. Přes subjektivní přístup, při hledání souvislosti vztahu determinant HV a výskytu chyb, lze zohlednit jeho hráčské zkušenosti (metoda „osobního vhledu“), které autor bezezbytku využil. Problematicky se vyjadřuje k významnosti somatických faktorů, technickým faktorům (s kuriózním příkladem ovlivňování technické způsobilosti „nevhodně sestřiženým trávníkem“). Velmi podrobně analyzuje obrannou činnost s upozorněním na kritická místa, jako možné příznaky chybovosti, včetně činnostního profilu hráčských funkcí. V kontextu celkového zpracování této části se nabízejí otázky:

1. Vysvětlit vztah mezi faktorem taktiky a faktory psychickými.
2. Co rozumíme pojmem systém osobní obrany a jak se aplikuje v praxi?
3. Jak rozumíme uvedenému tvrzení, že obrana rozhoduje o výsledku utkání ?

Výzkumná část stanovením cíle a úkolů, přechází do metodologické části s popisem způsobů získávání údajů a jejich kategorizace, podle stanovených kritérií. Uvedená hypotetická úvaha podporuje myšlenku o vyšší frekvenci chyb v oblasti faktorů taktiky, potažmo faktorů spojených s kognitivními procesy. Vlastní kategoriální přístup je vhodně členěn, nejen v souvislosti s IHV, SKV a THV, ale také ve vztahu ke složitosti jednání hráče v herní situaci.

Výsledková část pak shrnuje vymezené dílčí kategorie číselnými údaji, které se autor pokusil interpretovat pro potřeby praxe. Velké množství získaných údajů o chybovosti v herním výkonu hráčů, přes některé subjektivní přístupy, přináší nové pohledy na požadavky, týkající se způsobilosti hráče. Dominance, především chybných taktických řešení jen potvrzuje důležitost kognitivních procesů a určitým způsobem potvrzuje hypotetické tvrzení.

Z formálního hlediska mohl autor lépe formulovat jednotlivé kapitoly (např. chybná řešení v herním výkonu, úseku hry str. 43 apod.), případně podkapitoly s patřičným číselným vymezením. Rovněž gramatické chyby (skloňování, časování) nepůsobí příliš vhodně.

Hodnocení:

all - dobře

22.9.2006

PhDr. Mario Buzek, CSc.

