

**Hodnocení
diplomové práce Františka Nováka
„Trestný čin nedovolené výroby a jiného nakládání
s omamnými a psychotropními látkami a jedy podle § 283 trestního zákoníku
– aktuální témata“**

Předložená diplomová práce obsahuje 58 stran textu a je přehledně a logicky členěna do úvodu, šesti kapitol a závěru. Vnější úprava práce je pěkná. Okruh použité literatury je přiměřený zvolenému tématu a zahrnuje i práce zahraničních autorů. Po formální stránce splňuje předložená práce všechny požadavky na ni kladené.

Diplomant si za téma své práce zvolil problematiku sice atraktivní, avšak současně poměrně náročnou na rešerši pramenného materiálu a zejména na vlastní zpracování, neboť jde o téma v odborné i laické veřejnosti hojně diskutované, které nadto v posledních letech prodělalo vývoj z hlediska trestní politiky a jejího odrazu v právní úpravě. Použité metody zpracování, zejména metoda analyticko-syntetická, odpovídají povaze tématu.

Po stručném úvodu, ve kterém diplomant charakterizuje cíl a zaměření své práce, se nejprve věnuje na podkladě zpracované literatury charakteristice drogové kriminality a její klasifikaci, a dále výkladů základních pojmů souvisejících s drogovou trestnou činností. Správně diplomant upozorňuje na odlišné pojetí návykové látky v trestním zákoníku a v zákoně o návykových látkách. Výhrady vznášené k příliš obecnému (leč hojně užívanému) pojmu „droga“ jsou rovněž důvodné.

Následující kapitola práce se stručně zabývá vývojem drogové problematiky a s tím souvisejícím vývojem právní regulace a zejména trestní represe na našem území. Základní vývojové mezníky a jejich důvody diplomant postihl poměrně výstižně. Souhlasit třeba s hodnocením negativních důsledků změn, ke kterým ve společnosti došlo po roce 1989. Záslužně se diplomant podrobněji věnuje též diskusi o terapeutickém nebo represivním přístupu k uživatelům drog, ke které došlo koncem devadesátých let v souvislosti s úvahami o trestnosti přechovávání drogy pro vlastní potřebu.

Přehledně a ilustrativně je zpracována kapitola o současné drogové scéně v Evropě a v České republice zejména, při jejímž zpracování diplomant dobře pracoval s pramenným materiálem.

Jádrem práce jsou kapitoly pátá a šestá, zabývající se podrobnou analýzou zákonných znaků trestného činu podle § 283 tr. zákoníku. Pečlivě zpracované je srovnání současné a předchozí úpravy. Výklad zákonných znaků analyzovaného trestného činu je zpracován poměrně podrobně na podkladě odborné literatury a judikatury. Diplomant si k podrobnějšímu rozboru zvolil jednak problematiku určení okruhu „zakázaných“ látek a jednak problematiku množství zakázané látky zakládající trestnost. Podaný výklad je celkem zdařilý.

V poslední kapitole své práce diplomant přináší zajímavé podněty de lege ferenda, a to: otevřít okruh zakázaných látek vložení klauzule s argumentem a simili a jednak rozšířit možnosti legálního a kontrolovaného získání drog za současného zpřísnění trestní represe v případech nelegálního nakládání s drogami. Rozhodně se jedná o zajímavé náměty, o kterých by bylo možno dále diskutovat.

V závěru své práce diplomat shrnuje poznatky a stanoviska, ke kterým ve své práci dospěl.

Celkově lze předloženou práci hodnotit jako dobrou. Diplomant prokázal, že se do náležité hloubky seznámil s dosavadním zpracováním této problematiky v odborné literatuře a v judikatuře, jejichž vliv je v práci zřejmý. Zvláště třeba ocenit snahu přijít s nestandardními návrhy a náměty. Předložená diplomová práce po obsahové i po formální stránce splňuje požadavky na ni kladené a je způsobilým podkladem pro obhajobu.

Při ústní obhajobě své práce by mohl diplomant vyjádřit svůj názor na vhodnost a potřebnost trestního postihu držení drogy pro vlastní potřebu.

Předběžná klasifikace: velmi dobře

V Praze dne 1.9.2015

JUDr. Rudolf Vokoun, CSc.
konzultant