

## HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

kombinovaného studia oboru Management vzdělávání

### POSUDEK VEDOUcíHO PRÁCE

<b>Autor diplomové práce:</b> <b>Pavlna POKORNÁ</b>	<b>Vedoucí diplomové práce:</b> <b>Mgr. Irena TROJANOVÁ, Ph.D.</b>
<b>Název diplomové práce:</b> <b>MOTIVAČNÍ FAKTORY OVLIVŇUJÍCÍ PRÁCI ŘEDITELK MATEŘSKÝCH ŠKOL</b>	

Indikátory kvality závěrečné práce		1 - rozhodně ano	2 – spíše ano	3 – spíše ne	4 - rozhodně ne
Znak					
Označte <b>X</b> , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A1, A3, E1, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>					
<b>A</b>	<b>Klíčové znaky; úvodní část</b>				
<b>A1</b>	Zřetelné vymezení do oblastí studovaného oboru. (Kterých řídicích funkcí se to týká? Kterých oblastí manažerské práce?)	X			
<b>A2</b>	Závěrečná práce přesahuje hranice jedné konkrétní školy či pracoviště. Jde o objektivní analýzu z oblasti řízení ve školství, nikoli o popis subjektivní zkušenosti autora	X			
<b>A3</b>	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?) Charakteristika cíle	X			
<b>B</b>	<b>Dosavadní řešení problému</b>				
<b>B1</b>	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě studia odborné literatury		X		
<b>B2</b>	Jsou uvedeny odkazy na českou i zahraniční odbornou literaturu.	X			
<b>B3</b>	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci; kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury.		X		
<b>C</b>	<b>Výzkumná část</b>				
<b>C1</b>	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.	X			
<b>C2</b>	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat).	X			
<b>C3</b>	Byly použity vhodné výzkumné metody a nástroje.	X			
<b>D</b>	<b>Analytická část</b>				
<b>D1</b>	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů.		X		
<b>D2</b>	Interpretace zjištěných výsledků je dostatečně analytická, nejde jen o komentované vyjádření číselných údajů.		X		
<b>D3</b>	Interpretace výzkumu umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce.		X		
<b>E</b>	<b>Závěry. Přínos pro studovaný obor</b>				
<b>E1</b>	Formulace dosaženo stanoveného cíle práce (viz A3). (Závěr práce není redukován jen na výsledky a interpretaci výzkumu, na potvrzení či vyvrácení hypotéz.)		X		
<b>E2</b>	Výstupem práce je materiál využitelný pro řízení školství či rozvoj studovaného oboru		X		
<b>E3</b>	Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít.		X		
<b>E4</b>	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast řízení ve školství – management vzdělávání. <b>Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji studovaného oboru, teorie či určitého úseku řízení školy či školství.</b>		X		
<b>F</b>	<b>Prezentace (formální úroveň práce)</b>				
<b>F1</b>	Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohlášení, resumé, klíčová slova, obsah), grafická a typografická úroveň práce.	X			
<b>F2</b>	Dodržení stanoveného rozsahu	X			
<b>F3</b>	Bibliografie dle platné normy.	X			

### **Klady práce:**

Jasně vymezení cíle práce: „... vymezit motivační faktory ovlivňující práci ředitelů škol.“

Autorka kromě motivačních (vnitřních) faktorů zkoumá i faktory stimulační a demotivační a to na skupině ředitelek mateřských škol Pardubického kraje.

### **Teoretická část:**

- V úvodu vymezená struktura celé práce
- Vymezení termínů na základě odborné literatury

### **Výzkumná část:**

- Hlavní cíl výzkumného šetření je rozdělen do dvou dílčích cílů, následně jsou tyto cíle rozpracovány do čtyř výzkumných otázek, postup při dosahování výzkumných otázek je podrobně popsán
- Dvě podrobně popsané výzkumné metody, dotazník (sestavený na základě odborné literatury) a polostrukturovaný rozhovor (pro zjištění motivačních faktorů podle délky praxe ředitelek MŠ)
- Provedení předvýzkumu
- V rámci dotazníkového šetření 79 respondentů, byť se jedná o 38% ředitelek MŠ Pardubického kraje, jedná se poměrně velký počet

### **Nedostatky práce:**

#### **Teoretická část:**

- U velkého množství citací z odborné literatury chybí jejich srovnání

#### **Výzkumná část:**

- Časté opakování něčeho již jednou uvedeného (např. počet respondentů)
- Zbytečný přepis tabulkových hodnot do textu (např. s. 46 – 47)
- Otázky 1 a 2 v rozhovoru jsou komparovány s výsledky dotazníkového šetření – tyto položky se však v dotazníku nenachází
- Z vyhodnocení rozhovorů jasně nevyplývají rozdíly mezi jednotlivými věkovými skupinami ředitelek, konkrétně, které faktory u nich vystupují do popředí. Autorka pouze konstatuje, že motivace u skupiny A se nemění (ovšem tyto ředitelky pracují ve vedoucí funkci 2 roky) a u zbývajících skupin se měnila (některé položky jsou chaoticky zmíněny na s. 76 – 77)

#### **Ostatní:**

- V abstraktu jsou poněkud netradičně formulovány některé závěry výzkumného šetření
- Občasné drobné chyby v textu (koncovky slov, chybějící mezery mezi slovy)
- Chybí ukončení nadpisu na s. 57

**Hodnocení práce:** Kladně hodnotím celkový potenciál práce, stanovení výzkumných otázek i konstrukci výzkumných nástrojů, méně pak zpracování výsledků u rozhovorů. Nicméně i tak práce splňuje požadavky kladené na daný typ práce v oboru Management vzdělávání.

### **Doporučení a otázky pro obhajobu:**

1. Ve své práci sledujete i motivační faktory ředitelek MŠ z hlediska délky jejich praxe. Nezvažovala jste obdobné sledování i z hlediska velikosti MŠ?
2. Kdo je nadřízeným ředitelky mateřské školy?
3. Diskutujte některou z položek motivace, která se vyskytovala u skupiny A, ale nikoliv u skupiny B a C.