

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

KATEDRA ANGLICKÉHO JAZYKA A LITERATURY PedF UK

Autor práce: Bc. Jitka Wirnitzerová
Název práce: Drama techniques in soft CLIL lessons in a lower-secondary class
Vedoucí práce: Mgr. Karel Žďárek
Rok odevzdání: 2015
Rozsah práce: 129
Posudek: vedoucího práce oponenta
Autor posudku: Mgr. Karel Žďárek

	Posuzovaná oblast	Zvažovaná kritéria	Body (0-5) ¹
1.	Odborný kontext	Orientace v pojednávané problematice, odborné zázemí a širší přehled o disciplíně, znalost a uplatnění odborné terminologie, reprezentativnost a aktuálnost použité odborné literatury, variabilita odborných zdrojů a schopnost jejich syntézy	3
2.	Výzkum	Stanovení a splnění cílů, formulace hypotéz, vhodnost a relevance metod a zvolených postupů, jasnost formulace a interpretace závěrů práce	3
3.	Struktura a forma	Přehlednost struktury, členění, řazení a proporčnost kapitol a oddílů, návaznost a provázanost textu, konzistentnost úpravy práce, odpovídající rozsah práce, poznámkový aparát, adekvátnost a provedení příloh, odpovídající úroveň citační	4
4.	Jazyková úroveň	Celková úroveň jazykového projevu, přesnost, rozmanitost a čtivost formulací, absence gramatických, lexikálních a pravopisných nedostatků, úroveň odborného stylu	4
5.	Věcná správnost a přesvědčivost	Hloubka a kvalita provedených analýz, faktická, věcná a obsahová správnost, podloženost, aktuálnost přístupů, schopnost argumentace a kritického myšlení, schopnost náležitě formulovat a interpretovat zjištění	3
6.	Originalita	Přínos práce, samostatnost zpracování, původnost myšlenek, kreativita a zaujetí danou problematikou, možnosti dalšího rozvíjení, celková náročnost a pracnost, potenciál práce (navázání na výzkum či aplikace jeho výstupů v praxi)	5

Celkové zhodnocení práce (včetně kritických výhrad):

Předkládaná diplomová práce se zabývá problematikou aplikace technik výchovné dramatiky v hodinách využívající metody CLIL. Cílem práce je ověření předpokladu, že žáci si nejsou vědomi některých složek komunikace (situační kontext, neverbální komunikace, paralingvistické jevy). Uvedený předpoklad autorka ověřuje prostřednictvím smíšeného (kvalitativního / kvantitativního) výzkumného šetření.

V teoretické části autorka v kapitole 2.1. pojednává o metodě CLIL, základních principech metody, přístupech k plánování CLIL hodin a výhod užívání CLIL ve výuce. V kapitole 2.2 se autorka zabývá problematikou využívání technik výchovné dramatiky ve výuce. Ve své práci se autorka snaží inovativním přístupem o propojení obou přístupů k výuce nejen cizího jazyka.

Předmětem praktické části je rozsáhlé a komplexní smíšené výzkumné šetření, jehož jádrem je výše uvedené propojení obou přístupů, které z velké části definuje didaktické procesy; v obsahové rovině autorka pracuje s průřezovými tématy. Autorka pro empirické šetření připravila tři přípravy na hodinu, které byly následně realizovány na školách, se kterými v rámci své profese (koordinátor CLIL kurzů)

¹ Bodové hodnocení na škále 1-5 (5 bodů maximum), 0 bodů z jedné či více posuzovaných oblastí automaticky znamená, že práce není doporučena k obhajobě.

Celkové zhodnocení práce (včetně kritických výhrad):

spolupracuje. Sběr dat byl realizován jednak prostřednictvím dotazníku (kvantitativní šetření) a také prostřednictvím záznamů výuky a rozhovory s vyučujícími jejich analýzou (kvalitativní šetření). Soubor dat je autorkou pečlivě a přehledně zpracován.

Pozitivně hodnotím tvořivý a inovativní přístup autorky při plánování a realizaci výzkumu (zejména plánování vlastních příprav na hodiny), dále kladně hodnotím rozsah a komplexitu výzkumného šetření a v neposlední řadě práce může působit i inspirativně pro kolegy studenty či učitele, kteří se problematikou CLIL a/nebo výchovnou dramatikou v cizojazyčné výuce zabývají.

Práce vykazují i určité nedostatky: Cíl/e práce jsou formulovány stručně a výzkumné otázky absentují. O diagram (Kao, O'Neill, 1998) na str. 20 je pojednání příliš stručně, působí, jako by byl do kapitoly 2.2.2 vklíněn bez pečlivějšího uvážení. V popisu diagramu je chybně operováno s pojmy technika a přístup. Diagram by byl vhodnější jako úvod do problematiky dramatická výchova ve výuce cizích jazyků. Poněkud problematický je i výčet jednotlivých technik dramatické výchovy, které postrádá klíč pro výběr. Autorka sice uvádí, že se jedná o techniky, které jsou běžné a že se jedná o techniky, které uvádí většina autorů. Jako problematické vnímám zařazení jazykových her a povahově odlišných bodů using texts a using the coursebook. Naopak některé hojně užívané techniky výchovné dramatiky absentují; např. učitel v roli, horké křeslo (hot-chair) či živý obraz (tableau).

Po jazykové stránce je práce na vysoké úrovni. Objevuje se pouze několik formulačních nepřesností a jazykových chyb, které jsou však ojedinělé: chybějící členy, interpunkce grammar which was meant to be practised during this activity was completely left out (s. 56), omylem vložený odstavec "solitér" na samém konci práce (s. 76) - totožný text se nachází v úvodu kapitoly 3.1.1.

S přihlédnutím k pozitivům a výhradám k práci hodnotím předkládanou práci jako zdařilou a doporučuji ji k obhajobě.

Témata a náměty k diskusi při obhajobě:

1) Pokud by mohla autorka přehodnotit výběr výčtu technik, podle jakého kritéria by je vybírala a jaké techniky by uvedla?

Práci tímto doporučuji nedoporučuji k obhajobě.²

Datum: 3. 9. 2015

Podpis:

² Výsledná známka zahrnuje hodnocení posudku vedoucího práce, hodnocení posudku oponenta a hodnocení výkonu studenta v průběhu obhajoby.