

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

kombinovaného studia oboru Management vzdělávání

POSUDEK VEDOUcíHO PRÁCE

Autor diplomové práce: Ing. Bc. Vít Beran	Vedoucí diplomové práce: PhDr. Romana Lisnerová
Název diplomové práce: Podpora začínajících učitelů a jejich rozvoj ve školské praxi a na příkladu vybrané školy	

Indikátory kvality závěrečné práce		1 - rozhodně ano	2 – spíše ano	3 – spíše ne	4 - rozhodně ne
Znak					
Označte X , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A1, A3, E1, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>					
A	Klíčové znaky; úvodní část				
A1	Zřetelné vymezení do oblasti studovaného oboru. (Kterých řídicích funkcí se to týká? Kterých oblastí manažerské práce?)	X			
A2	Závěrečná práce přesahuje hranice jedné konkrétní školy či pracoviště. Jde o objektivní analýzu z oblasti řízení ve školství, nikoli o popis subjektivní zkušenosti autora	X			
A3	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?) Charakteristika cíle	X			
B	Dosavadní řešení problému				
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě studia odborné literatury	X			
B2	Jsou uvedeny odkazy na českou i zahraniční odbornou literaturu.	X			
B3	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci; kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury.		X		
C	Výzkumná část				
C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.	X			
C2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat).		X		
C3	Byly použity vhodné výzkumné metody a nástroje.		X		
D	Analytická část				
D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů.	X			
D2	Interpretace zjištěných výsledků je dostatečně analytická, nejde jen o komentované vyjádření číselných údajů.		X		
D3	Interpretace výzkumu umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce.	X			
E	Závěry. Přínos pro studovaný obor				
E1	Formulace dosaženo stanoveného cíle práce (viz A3). (Závěr práce není redukován jen na výsledky a interpretaci výzkumu, na potvrzení či vyvrácení hypotéz.)	X			
E2	Výstupem práce je materiál využitelný pro řízení školství či rozvoj studovaného oboru	X			
E3	Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít.		X		
E4	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast řízení ve školství – management vzdělávání. Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji studovaného oboru, teorie či určitého úseku řízení školy či školství.	X			
F	Prezentace (formální úroveň práce)				
F1	Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohlášení, resumé, klíčová slova, obsah), grafická a typografická úroveň práce.		X		
F2	Dodržení stanoveného rozsahu		X		
F3	Bibliografie dle platné normy.	X			

Klady práce:

- Dobře naformulovaný cíl diplomové práce s bližší charakteristikou a zasazením do kontextu tématu práce.
- Srozumitelné vymezení pojmů, s nimiž autor dále pracuje. Velmi vhodné je využití několika pohledů různých autorů na danou problematiku. Nechybí ani hodnotící nadhled výzkumníka, kterým se snaží shrnout poznatky k uvedeným pojmům. Toto dokazuje autorovu orientaci v dané problematice, ve zkoumaném tématu.
- Empirická část je uvedena hodnotitelným cílem, který je propojen s tématem i s hlavním cílem diplomové práce.
- Velmi podrobně a účelně popsána praxe ve vybrané škole, vhodné by bylo ještě její propojení s možnostmi využití zjištěných forem podpory začínajících učitelů v ostatních školách.
- Velmi dobře publikované výsledky výzkumného šetření v kapitole 2.11, přehledně uvedeno shrnutí a závěr výzkumného šetření s ohledem na naplnění cíle práce.
- Dobře zpracovaný závěr diplomové práce s uvedením doporučení pro školy. Není však jasné, proč byly vybrány pouze dvě výzkumné otázky.
- Celkově lze hodnotit práci jako přínosnou nejen pro školskou praxi, ale také pro rozvoj studovaného oboru.

Nedostatky práce:

- V úvodu autor diplomové práce představuje zdroje, z nichž čerpal při teoretickém i empirickém bádání. Jedním z nich je i „vybraná škola“ – není však jasné, na základě jakých kritérií byla tato škola vybrána, přičemž je pochopitelné, že zůstává anonymní.
- V empirické části jsou dosti nesrozumitelně a nejednoznačně formulovány výzkumné předpoklady, např. předpoklad, že „budeme moci vyvodit doporučení pro školy...“.
- V části vymežující metody výzkumu, s. 36 je zřejmě překlep – „podobná“ analýza – autor měl na mysli pravděpodobně „podrobnou“ analýzu.
- Výzkumné otázky jsou formulovány na dvou místech diplomové práce zcela odlišně – kapitola 2.2 a 2.4, není proto jasné, jaký je mezi nimi vztah.
- Rovněž vzorek respondentů je v dílčích částech diplomové práce definován mírně odlišně. Není tedy jasné, zda se jedná o vzorek 175 běžných škol a o dva učitele z vybrané školy, nebo zda jde o výzkum ve všech školách zapojených do projektu Pomáháme školám k úspěchu (s. 34 a s. 37).
- V některých případech není interpretace výsledků výzkumu dosti analytická a zaměřuje se tak v některých případech pouze na procentuální vyjádření údajů v grafech.
- Dostí nepřehledně působí uvedení grafů v rámci textu.
- Drobné formální nedostatky, např. s. 16, 35, 38, 75, 91.

Hodnocení práce: Práce **splňuje** požadavky kladené na daný typ práce v oboru Management vzdělávání.

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. Upřesněte výzkumné otázky, kterými jste se v rámci empirické části zabýval, a rovněž specifikujte vzorek respondentů zapojených do výzkumu.
2. Popište možnou strategii, která by mohla pomoci implementovat vaše doporučení (uvedená v závěru) do školské praxe, případně do vzdělávací politiky.

V Praze dne 21. 8. 2015

Romana Lisnerová