

## HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

kombinovaného studia oboru Management vzdělávání

### POSUDEK VEDOUcíHO PRÁCE

Autor diplomové práce: Jana Bernasová

Vedoucí diplomové práce:

RNDr. Jindřich Kitzberger

Název diplomové práce: Pojetí úspěšnosti ředitele školy a charakteristiky úspěšných ředitelů škol

<b>Indikátory kvality závěrečné práce</b>		1 - rozhodně ano	2 - spíše ano	3 - spíše ne	4 - rozhodně ne
Znak					
Označte <b>X</b> , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A1, A3, E1, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>					
<b>A Klíčové znaky; úvodní část</b>					
<b>A1</b>	Zřetelné vymezení do oblasti studovaného oboru. (Kterých řídicích funkcí se to týká? Kterých oblastí manažerské práce?)	X			
<b>A2</b>	Závěrečná práce přesahuje hranice jedné konkrétní školy či pracoviště. Jde o objektivní analýzu z oblasti řízení ve školství, nikoli o popis subjektivní zkušenosti autora	X			
<b>A3</b>	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?) Charakteristika cíle	X			
<b>B Dosavadní řešení problému</b>					
<b>B1</b>	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě studia odborné literatury	X			
<b>B2</b>	Jsou uvedeny odkazy na českou i zahraniční odbornou literaturu.	X			
<b>B3</b>	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci; kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury.		X		
<b>C Výzkumná část</b>					
<b>C1</b>	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.	X			
<b>C2</b>	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat).		X		
<b>C3</b>	Byly použity vhodné výzkumné metody a nástroje.		X		
<b>D Analytická část</b>					
<b>D1</b>	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů.		X		
<b>D2</b>	Interpretace zjištěných výsledků je dostatečně analytická, nejde jen o komentované vyjádření číselných údajů.		X		
<b>D3</b>	Interpretace výzkumu umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce.		X		
<b>E Závěry. Přínos pro studovaný obor</b>					
<b>E1</b>	Formulace dosaženo stanoveného cíle práce (viz A3). (Závěr práce není redukován jen na výsledky a interpretaci výzkumu, na potvrzení či vyvrácení hypotéz.)	X			
<b>E2</b>	Výstupem práce je materiál využitelný pro řízení školství či rozvoj studovaného oboru		X		
<b>E3</b>	Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít.			X	
<b>E4</b>	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast řízení ve školství – management vzdělávání. <b>Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji studovaného oboru, teorie či určitého úseku řízení školy či školství.</b>		X		
<b>F Prezentace (formální úroveň práce)</b>					
<b>F1</b>	Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohlášení, resumé, klíčová slova, obsah), grafická a typografická úroveň práce.	X			
<b>F2</b>	Dodržení stanoveného rozsahu	X			
<b>F3</b>	Bibliografie dle platné normy.	X			

### **Klady práce:**

- Autorka v teoretické části výběrem obsahu dobře vystihla základní kontexty pojmu „úspěšnost ředitele školy“ a věnuje se důkladně, ale přitom jasně a stručně klíčovými tématům: úspěšnost, ředitel školy, osobnost. Dokázala přehledně vybrat důležité zdroje, citovat z nich a přinést solidní teoretický základ pro výzkumnou část.
- Výzkumné šetření sleduje názory dvou kategorií respondentů – ředitelů škol a zřizovatelů – a přináší cenné porovnání mezi nimi. Autorka zvolila ke sledování celou řadu kategorií a jevů a získala mnoho dat, která mohou napomoci bližšímu poznání faktorů úspěšnosti ředitelů škol a úspěšnosti řízení škol. Data jsou přehledně a poctivě zpracována
- Formální úroveň práce

### **Nedostatky práce:**

*(Nedostatky práce korespondují s absencí požadovaných znaků; konkretizujte pro text práce.)*

- Teoretická část obsahuje sice logická témata vzhledem k zaměření a cíli práce (úspěch, ředitel školy, osobnost), ta však nejsou příliš propojena a působí izolovaně, text je nijak nepropojuje, přičemž zejména poměrně rozsáhle pojednaná teorie osobnosti neústí ve vazby na klíčové téma řízení školy. V tomto smyslu chybí jednotící část textu, kde by se autorka věnovala souvislostem výše uvedených částí.
- Občas není zcela jasné, odkud kam sahá citace – např. str. 14 kapitola „Zdroje úspěchu“ (pravděpodobně je citována celá kapitola?), následující kapitola 1.4 (je citován celý přehled nebo jen poslední bod?), str. 33 atd.
- V metodice výzkumu není adekvátně pracováno s pojmy „základní soubor“ a „výběrový soubor“ (str. 52)
- Jako cíl výzkumu je uvedeno: „Cílem výzkumného šetření bylo zjistit, kterými osobnostními předpoklady a kompetencemi disponují úspěšní ředitelé...“, přičemž ale šetření se nezaměřuje jen na „úspěšné ředitele“, ani je nijak neidentifikuje (takovou možnost samozřejmě zvolená metoda příliš nedává). Proto měla autorka v závěrech jasněji vyvozovat a zdůraznit, že průzkum ověřoval pouze názory ředitelů na jejich potenciální úspěšnost, na to, co ji případně ovlivňuje, ale nebylo pracováno s jejich reálnou úspěšností.
- Poměrně problematická je volba otázek ve výzkumném šetření, resp. dotazování se na jevy, které jinak bývají z povahy věci zjišťovány daleko komplikovanějšími metodami, přičemž autorka zakládá výsledky na prosté otázce v dotazníku – např. na čem se zakládá autorita ředitele (přirozená, funkční, úřední) a získává samozřejmě pouze pocity či názory respondenta, což v těchto případech zřejmě nad míru obvyklou v dotaznících ovlivňuje relevantnost dat. Nejpodstatnější chybou v této věci je ale skutečnost, že si tuto omezenou vypovídací skutečnost dat autorka neuvědomuje (resp. text práce to neodráží) a výsledky uvádí bez komentáře jako platné (str. 90: „Výzkumné šetření ukázalo, že většina ředitelů má v jimi řízených organizacích přirozenou autoritu.“)

**Hodnocení práce:** Práce **splňuje** požadavky kladené na daný typ práce v oboru Management vzdělávání.

Beru na vědomí Protokol o vyhodnocení podobnosti závěrečné práce v systému Theses.cz.

**Doporučení a otázky pro obhajobu:**

1. Na závěr práce uvádíte: *„Výstupem diplomové práce je souhrn předpokladů k úspěšnému řízení škol z pohledu osobnosti ředitele a vycházející ze zjištění, co považují ředitelé školy za úspěšnost v oblasti profesionálního řízení organizace a jak pohlíží na úspěšnost ředitelů zřizovatelé.“* Protože formulace není zcela jasná, vysvětlíte prosím blíže, co považujete za hlavní výstupy práce, případně jaký v nich vidíte význam vzhledem k oboru managementu vzdělávání.
2. V závěrech z dotazníkového šetření je uveden (str. 91) např. tento: *„Další výzkumné šetření mělo za úkol potvrdit nebo vyvrátit tvrzení vycházející z teoretických poznatků v oblasti managementu, že úspěšnost školy je přímo úměrná kvalitě kompetencí ředitele školy. Souhlas vyjádřilo třináct ředitelů. Dvacet jedna ředitelů označilo možnost spíše ano. Tři ředitelé se domnívají, že spíše ne a dva ředitelé odpověděli ne.“* Můžete stručně, ale přesněji objasnit, co bylo v tomto ohledu vaším záměrem a co jste vlastně zjistila?

V Praze dne 22.8.2015

Jméno a příjmení: Jindřich Kitzberger

Podpis: .....