

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

kombinovaného studia oboru Management vzdělávání

POSUDEK OPONENTA

Autor diplomové práce: Bc. Jana Bernasová	Oponent diplomové práce: PhDr. Václav Trojan, Ph.D.
Název diplomové práce: Pojetí úspěšnosti ředitele školy a charakteristiky úspěšných ředitelů škol	

Indikátory kvality závěrečné práce		1 - rozhodně ano	2 – spíše ano	3 – spíše ne	4 - rozhodně ne
Znak					
Označte X , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A1, A3, E1, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>					
A	Klíčové znaky; úvodní část				
A1	Zřetelné vymezení do oblastí studovaného oboru. (Kterých řídicích funkcí se to týká? Kterých oblastí manažerské práce?)		X		
A2	Závěrečná práce přesahuje hranice jedné konkrétní školy či pracoviště. Jde o objektivní analýzu z oblasti řízení ve školství, nikoli o popis subjektivní zkušenosti autora		X		
A3	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?) Charakteristika cíle			X	
B	Dosavadní řešení problému				
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě studia odborné literatury		X		
B2	Jsou uvedeny odkazy na českou i zahraniční odbornou literaturu.		X		
B3	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci; kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury.			X	
C	Výzkumná část				
C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.			X	
C2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat).		X		
C3	Byly použity vhodné výzkumné metody a nástroje.		X		
D	Analytická část				
D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů.			X	
D2	Interpretace zjištěných výsledků je dostatečně analytická, nejde jen o komentované vyjádření číselných údajů.			X	
D3	Interpretace výzkumu umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce.			X	
E	Závěry. Přínos pro studovaný obor				
E1	Formulace dosaženo stanoveného cíle práce (viz A3). (Závěr práce není redukován jen na výsledky a interpretaci výzkumu, na potvrzení či vyvrácení hypotéz.)			X	
E2	Výstupem práce je materiál využitelný pro řízení školství či rozvoj studovaného oboru		X		
E3	Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít.			X	
E4	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast řízení ve školství – management vzdělávání. Jde skutečně o odborné fundovaný materiál vedoucí k rozvoji studovaného oboru, teorie či určitého úseku řízení školy či školství.		X		
F	Prezentace (formální úroveň práce)				
F1	Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohlášení, resumé, klíčová slova, obsah), grafická a typografická úroveň práce.		X		
F2	Dodržení stanoveného rozsahu	X			
F3	Bibliografie dle platné normy.	X			

Klady práce:

- Zpracování aktuálního tématu úspěšnosti ředitele školy a charakteristiky úspěšných ředitelů
- Rozsah práce a její zpracování
- Patrná snaha o využití poznatků v praxi, spojení školy a zřizovatelů

Nedostatky práce:

- V teoretické části v některých případech není poznat, kde končí citovaný text, popř. kdy se jedná o shrnutí autorky diplomové práce
- Teoretická část se snaží jít do veliké šířky (úspěch, ředitel, role, osobnost, typologie), což bohužel vede k povrchnímu pohledu a zpracování, u některých částí textu není patrné, proč byly zařazeny
- Nepřesnosti v dotazníku pro ředitele (např. se táže respondentů, zdali jsou lídry v řízení školy), některým otázkám nemuseli dotazovaní správně rozumět, zdvojené otázky (existuje důvěra a podpora)
- Metodické nepřesnosti, není jasná definice výběrového souboru respondentů
- Pojmenované skutečnosti mnohdy nevyplývají z dotazníkového šetření (např. tvrzení, že veřejnost nedoceňuje význam ředitele školy – veřejnosti se v práci nikdo na nic neptal, popř. tvrzení o přirozené autoritě také nemá výzkumný podklad)
- Dotazníkové šetření nezkoumalo úspěšné ředitele, ale subjektivní názory respondentů z obou skupin a jejich chápání úspěšného ředitele, navíc např. z tabulky č. 8 vyplývá vysoká míra tápání ze strany zřizovatelů, jejich odpovědi jsou prakticky nepoužitelné
- Ze závěru práce vyplývá, že autorka měla jinak formulovat cíl – nikoli kterými osobnostními předpoklady a kompetencemi disponují úspěšní ředitelé, ale jak je podle názoru ředitelů a zřizovatelů škol chápán úspěšný ředitel školy – tedy kterými kompetencemi by měli disponovat. Takto nakonec autorka svoji práci chápala a sestavila

Hodnocení práce: Práce splňuje s drobnými výhradami požadavky kladené na daný typ práce v oboru Management vzdělávání. Vzal jsem v úvahu znění Protokolu o podobnosti závěrečných prací ze dne 26.07. 2015.

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. Podle jakých pramenů jste sestavovala svůj dotazník pro ředitele a jednotlivé škály? (např. otázky 11 či 12)
2. Jaká kritéria byste stanovila pro definici úspěšného ředitele?

V Praze 18. srpna 2015

Václav Trojan