

**HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ Mgr. PRÁCE  
POSUDEK OPONENTA nebo VEDOUCÍHO PRÁCE**

Vedoucí práce:

*PaedDr. Jaroslava Zemková, Ph.D.*

Autor práce:

*Bc. Michaela Saláková*

Název práce:

*Kreativita učitele v edukačním procesu na základní škole speciální*

Indikátory kvality MAGISTERSKÉ práce	Koef. 1	koef. 2	koef. 3	Koef. 4
Označte x, zda a v jaké míře předložená práce obsahuje následující znaky A-F:	Obsahuje	Spíše obsahuje	Spíše neobsahuje	Neobsahuje

**A Klíčové znaky: úvodní část**

A1	Zřetelné vymezení vztahu tématu k oboru speciální pedagogika resp. příbuzných oborů.		x		
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle/cílů práce. Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co			x	

**B Analýza dosavadního řešení problému**

B1	Konkrétní příklady teoretických i praktických přístupů našich a zahraničních autorů. Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury. Přiměřený rozsah použitých zdrojů			x	
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o analýzu odb. literatury (nejedná se o souhrn mechanických výpisků z literatury).	x			

**C Výzkumná část, pokud je obsažena**

C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.			x	
C2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat).			x	
C3	Použité výzkumné metody a nástroje jsou uvedené a zdůvodněné, způsob a obsah interpretace dat či údajů umožňuje zpracování závěrů.			x	

**D Analytická část**

D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů.				x
D2	Zjištěné výsledky jsou interpretovány (např. nejde jen komentované vyjádření číselných údajů).			x	
D3	Způsob a obsah interpretace umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce.			x	

**E Závěry a zhodnocení přínosu práce pro obor**

E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce. (Závěr práce není redukován jen na výsledky a interpretaci výzkumu, na potvrzení či vyvrácení)			x	
E2	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast speciální pedagogiky resp. příbuzných oborů.		x		
E3	Přínos pro obor je formulován.			x	

**F Prezentace - formální úroveň práce**

F1	Odpovídající jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohl. resumé, klíčová slova, obsah aj), grafická a typografická úroveň	x			
F2	Resumé obsahuje stručný souhrn řešených a zjištěných skutečností (nikoliv zkrácený obsah).				x
F3	Bibliografie uvedena dle platné normy.	x			

<b>CELKOVÉ HODNOCENÍ: navrhovaný klasifikační stupeň:</b>	
---	--

**Komentář hodnotitele :**

Celkový dojem, silné stránky, slabé stránky, originalita myšlenek apod. Vedoucí práce může vyjádřit, zda autor pracoval samostatně, práci si náležitě organizoval, byl kreativní apod.

<p>Diplomantka si zvolila velmi zajímavé i potřebné téma ke zpracování. Škoda, že se jí nepodařilo proniknout hlouběji do daného tématu. Práce je logicky utříděna, literární prameny jsou dostačující k dané problematice. Pokusila se také zabývat rozvojem čtenářské gramotnosti u žáků základní školy speciální. Z převážné části však zůstalo jen u pokusu. Cíl i metodika práce nejsou stanoveny přesně, což by se upravilo, kdyby studentka měla čas na konzultace s vedoucí práce. Z některých pasáží je vidět, jak diplomantku tlačil čas. Mnohé části ubíhají z odborného stylu do stylu beletristického. Z celé práce je však vidět osobní zaujetí diplomantky danou problematikou. Po formální stránce je práce vyhovující. Doporučuji k obhajobě.</p>
--

**Otázky k obhajobě MAGISTERSKÉ práce:**

<p>Pohovořte o tom, jak kreativita učitele souvisí s tím, jak naučit žáky základní školy praktické pracovat s textem, vzbudit zájem o četbu. Stanovte pergnatně cíl vaší práce. Podařilo se vám ho napsáním diplomové práce splnit? Jaký přínos má vaše práce pro speciálně pedagogickou teorii a speciálně pedagogickou praxi?</p>
---

Dne: 23.7.2015

Podpis: