

## HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

kombinovaného studia oboru Management vzdělávání

## POSUDEK VEDOUcíHO PRÁCE

<b>Autor diplomové práce:</b> <b>Mgr. Bc. Jiří Kabele</b>	<b>Vedoucí diplomové práce:</b> <b>PhDr. Václav Trojan, Ph.D.</b>
<b>Název diplomové práce:</b> <b>Proměny modelu maturitní zkoušky</b>	

<b>Indikátory kvality závěrečné práce</b> Označte <b>X</b> , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A1, A3, E1, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>		1 - rozhodně ano	2 – spíše ano	3 – spíše ne	4 - rozhodně ne
Znak					
<b>A</b>	<b>Klíčové znaky; úvodní část</b>				
<b>A1</b>	Zřetelné vymezení do oblastí studovaného oboru. (Kterých řídicích funkcí se to týká? Kterých oblastí manažerské práce?)	<b>X</b>			
<b>A2</b>	Závěrečná práce přesahuje hranice jedné konkrétní školy či pracoviště. Jde o objektivní analýzu z oblasti řízení ve školství, nikoli o popis subjektivní zkušenosti autora	<b>X</b>			
<b>A3</b>	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?) Charakteristika cíle	<b>X</b>			
<b>B</b>	<b>Dosavadní řešení problému</b>				
<b>B1</b>	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě studia odborné literatury	<b>X</b>			
<b>B2</b>	Jsou uvedeny odkazy na českou i zahraniční odbornou literaturu.	<b>X</b>			
<b>B3</b>	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci; kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury.	<b>X</b>			
<b>C</b>	<b>Výzkumná část</b>				
<b>C1</b>	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.		<b>X</b>		
<b>C2</b>	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat).		<b>X</b>		
<b>C3</b>	Byly použity vhodné výzkumné metody a nástroje.		<b>X</b>		
<b>D</b>	<b>Analytická část</b>				
<b>D1</b>	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů.		<b>X</b>		
<b>D2</b>	Interpretace zjištěných výsledků je dostatečně analytická, nejde jen o komentované vyjádření číselných údajů.		<b>X</b>		
<b>D3</b>	Interpretace výzkumu umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce.		<b>X</b>		
<b>E</b>	<b>Závěry. Přínos pro studovaný obor</b>				
<b>E1</b>	Formulace dosaženo stanoveného cíle práce (viz A3). (Závěr práce není redukován jen na výsledky a interpretaci výzkumu, na potvrzení či vyvrácení hypotéz.)	<b>X</b>			
<b>E2</b>	Výstupem práce je materiál využitelný pro řízení školství či rozvoj studovaného oboru	<b>X</b>			
<b>E3</b>	Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít.		<b>X</b>		
<b>E4</b>	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast řízení ve školství – management vzdělávání. <b>Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji studovaného oboru, teorie či určitého úseku řízení školy či školství.</b>		<b>X</b>		
<b>F</b>	<b>Prezentace (formální úroveň práce)</b>				
<b>F1</b>	Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohlášení, resumé, klíčová slova, obsah), grafická a typografická úroveň práce.		<b>X</b>		
<b>F2</b>	Dodržení stanoveného rozsahu	<b>X</b>			
<b>F3</b>	Bibliografie dle platné normy.	<b>X</b>			

### **Klady práce:**

- Autor diplomové práce zpracoval aktuální a vysoce důležité téma. Stanovil si poměrně ambiciózní cíl – analyzovat dosavadní vývoj, současný stav, určit neuralgické body problematiky maturitní zkoušky a naznačit možné trendy maturitní zkoušky v České republice
- Precizně pojaté vymezení maturitní zkoušky a popis vývoje modelů od roku 1849, pro čtenáře bude jistě překvapivý jejich počet
- Historický exkurz je doplněn drobnými, leč důležitými daty ze zahraničí
- Zařazení kapitoly o vzdělávací politice a jejím vlivu na podobu maturitní zkoušky
- Použitá metodologie, autor se dobře vyrovnal s úskalími kvalitativního výzkumu
- Viditelný zájem o problematiku, autor zná nejen aktuální stav, ale též dosud poměrně řídkou odbornou literaturu
- Bohatý soubor citované literatury
- Práce může sloužit jako východisko pro další zkoumání fenoménu maturitní zkouška

### **Nedostatky práce:**

- Drobné překlepy či vynechání (např. v popisu XIV. modelu se hovoří o ztrátě dominance ruštiny, přitom v tabulce je v ústní zkoušce uveden pouze ruský jazyk)
- Práce se okrajově zabývá managementem změny maturitní zkoušky, tato důležitá část byla zřejmě z kapacitních důvodů zpracována velice stručně
- Je patrné, že autor je osobně zainteresován na vývoji podoby maturitní zkoušky, místy se neubránil vlastním subjektivním vstupům (hodnocení etapy ministra Fialy)
- Prezentace výsledků výzkumů v některých případech vyvolává dojem opakování skutečností

**Hodnocení práce:** Práce splňuje požadavky kladené na daný typ práce v oboru Management vzdělávání. Vzal jsem na vědomí protokol o shodě závěrečných prací ze dne 23.07. 2015. Drobné shody se týkají pouze citací zákonných norem, popř. citací programových dokumentů.

### **Doporučení a otázky pro obhajobu:**

1. Domníváte se, že maturitní zkouška může v nejbližším období zvýšit svoji úroveň, pokud přihlédneme k vývoji populační křivky a stávajícím pravidlům normativního financování škol?
2. V práci uvádíte, že jste již nezařadil kapitolu o maturitní zkoušce v zahraničí. Která země by mohla Českou republiku inspirovat v pojetí této zkoušky?

V Praze dne 23. srpna 2015

Václav Trojan