



Univerzita Karlova v Praze – Pedagogická fakulta
Katedra hudební výchovy
M. D. Rettigové 4, 116 39 Praha 1

Posudek diplomové práce
oponent

Jméno studenta: Bc. Pavla Šandová

Název práce: Tvorba hudebně pohybových choreografií pro děti předškolního věku s využitím vlastní didaktické pomůcky

Vedoucí práce: doc. PaedDr. Miloš Kodejška, CSc.

Oponent práce: Mgr. Milena Kmentová

Dílčí připomínky a návrhy

DP je přehledně zpracována, logicky členěna, autorka pracovala s klasickou i moderní pedagogickou literaturou. Citace i odkazy jsou jednoznačně označeny, avšak údaj typu (autor, rok vydání) by měl být vždy umístěn na konec věty před tečkou.

Autorka se nevěnuje v teoretické části problematice pohybové výchovy a choreografie s odvoláním na svou dřívější bakalářskou práci. Z tohoto hlediska je pro čtenáře mírně zavádějící vztah názvu a obsahu DP. Práce obsahuje (pouze) dvě choreografie na lidové písně s použitím doprovodu na kelímky.

Bez prolnutí s metodikou cup song jsou součástí praktické práce další čtyři choreografie. Zde bych vysoce pozitivně hodnotila výběr hudebního doprovodu – tři vybrané úpravy lidových písní v kvalitním provedení souboru Musica Bohemica jsou tonálně, tempově i metricky velmi kontrastní, čímž umožňují práci s širokým spektrem hudebně pohybových činností.

Hůře srozumitelný je popis choreografie k písni *Na našem dvoře je pěkná růžička*. Tato píseň je v třídobém taktu, autorka popisuje požadovaný krok jako přísunný – ten ale bývá zaměňován za krok polkový. Zřejmě by bylo lepší rozepsat: 1. doba vykročení vnějšíma nohama, 2. doba přísunutí druhé nohy, 3. doba setrvání ve stoji spatném nebo ve výponu...

Z popisu choreografie k písni *Nestarej se, ženo má* není zřejmé, jakým krokem se děti pohybují při otáčení – chůzí/poskokem? Zároveň je obtížné představit si, že by děti zvládly předepsaný doprovod na kelímky v takovém tempu, aby bylo možné chůzi či poskok tančících sladit s pulzací.

Konkrétní doporučení bych měla k autorčiným Metodickým listům: nepodceňovala bych propedeutickou část! Za část s vysvětlivkami symbolů bych zařadila kapitolu o elementárním použití kelímků k vyjádření pulzace, metra, rytmu nebo komplementárního rytmu k libovolným písním či říkadlům. Teprve pak bych se věnovala nácviku ostinátních

doprovodů. Z vlastní zkušenosti bych dále doporučila při nácviu ostinát místo počítání dob některá vhodná slova (ťuk, ťuk-ni, vem, ru-ce, tlesk-ni, kap-ťuk-ťuk apod.)

Právě pojem ostinát/ostinátní doprovod v celé práci chybí, usnadnil by autorce popis aktivit i zápis kelímkového doprovodu.

Autorka se jasně a srozumitelně vyjadřuje, práce má velmi dobrou jazykovou úroveň a obsahuje jen několik drobných překlepů:

str. 26 – chybí čárka v první větě

str. 27 – v prvním textu za svislou čarou zřejmě chybí předložka

str. 36 – chybně Karl místo Carl

Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky

Diplomová práce má celkově vysokou úroveň, byla dobře organizována, naplnila stanovené cíle. Práce odráží dlouhodobý odborný i prakticky realizovaný zájem autorky o hudební výchovu předškolních dětí. Bylo zpracováno originální téma – použití metodiky cup song s přesahem do všech typů hudebních činností. Studentka navázala na svou bakalářskou práci. Uvedla do vlastní pedagogické praxe novou, všestranně vyhovující pomůcku. Vytvořila stručnou a srozumitelnou metodiku a zároveň výzkumem ověřila, že s touto metodikou jsou schopny pracovat i další kolegyně v mateřských školách s dětmi stejného věku. Ve všech sledovaných skupinách se činnosti objevily i ve spontánní tvořivé hře dětí, což považuji za nejlepší ukazatel přiměřenosti předkládaných aktivit. Tuto skutečnost ověřila provedením a analýzou strukturovaných rozhovorů.

Pro širokou pedagogickou veřejnost by jistě bylo obohacující vytvořit a zveřejnit soubor instruktážních videí s posloupně řazenými aktivitami s metodikou cup song pro děti předškolního věku.

Otázky pro diskuzi

Charakterizujte stručně choreografii vhodnou pro předškolní děti.

Osvětlete problematiku očekávaného tempa, sladění doprovodu s rytmem a tance s pulzací u písně *Nestarej se ženo má*.

Přibližte nám, jak probíhala úvodní „instruktáž“ v ověřovacích skupinách. Jakým způsobem probíhala komunikace mezi Vámi a participujícími učitelkami během školního roku?

Práci doporučuji k obhajobě.

Navržená výsledná známka: výborně

V Praze 27. července 2015

Podpis oponenta
Mgr. Milena Kmentová