

- 1) Zahájení obhajoby předsedou komise prof. J.Klápštěm
- 2) Autorka uvedla základní teze a výsledky diplomové práce
- 3) Přednesení posudku vedoucího práce a oponenta
- 4) Stanovisko studenta na poznámky a připomínky obsažené v posudcích
- 5) Diskuze: - komise oceňuje část archeologickou, nedostatky v historickém výkladu
- 6) Ukončení obhajoby předsedou zkušební komise

Klasifikace obhajoby: velmi dobře