

**Posudek oponenta na disertační práci Mgr. Dalibora Černého LL.M.
„Systém řešení sporů v rámci Světové obchodní organizace, vývoj a výhledy**

1. Aktuálnost tématu

Disertant si za předmět své disertační práce vybral téma Systém řešení sporů v rámci Světové obchodní organizace, vývoj a výhledy. Téma jako takové je zajímavé s tím, že najde jistě i uplatnění z hlediska jeho šíře v praxi. Je použitelné jak z pohledu teoretického, tak i praktické realizace, i když řešení sporů v rámci Světové obchodní organizace má určité omezené spektrum.

2. Náročnost tématu

Metody, které si disertant zvolil, jsou dle názoru oponenta vhodně zvolené, neboť se snažil pojmut co nejširěji danou problematiku. Disertant šel poměrně do značné hloubky jednotlivých problémů. Práce je z pohledu oponenta velmi obsáhlá, mnohdy má popisný charakter.

3. Kritéria hodnocení práce

Disertant se v úvodu zabývá otázkou řešení sporů v rámci mezinárodního obchodu, zabývá se otázkami spojenými s vývojem systémů řešení mezinárodních sporů, procesem řešení sporů ve světové obchodní organizaci a problémy, které se při řešení sporů vyskytují.

Dle názoru oponenta disertant jednotlivá témata zpracoval velmi podrobně s velkým množstvím odkazů. Vzhledem k obsahu práce je závěr práce k nepoměru s prací jako takovou. Zde by oponent uvítal obsáhlejší závěr i s event. návrhy, jak by bylo možné mezinárodní spory řešit.

Disertant použil při zpracování své práce dostupné prameny literatury, které jsou velmi bohaté a jsou i bohatě zmiňovány, a to jak vnitrostátní, tak zahraniční s tím, že se také věnoval příslušné judikatuře.

Disertant prokázal, že dokáže se získanými teoretickými poznatky pracovat, o čemž svědčí nadprůměrný počet poznámek a velmi dobře se vypořádal s použitou literaturou. Použití literatury i judikatury včetně jazykové a stylistické úrovně jsou na odpovídající úrovni.

4. Připomínky

K disertační práci nemá oponent žádné věcné připomínky a konstatuje, že disertant plně prokázal ve své práci způsobilost k teoretické práci a že ovládá metody vědecké práce.

5. Doporučení práce k obhajobě

Oponent doporučuje předloženou disertační práci k obhajobě před příslušnou komisí pro obhajobu disertačních prací.

V Praze dne 10.8.2015



JUDr. Oto K u n z, CSc.