

FF UK v Praze, katedra psychologie
Posudek bakalářské práce

Jméno autora práce: Marika Řežábková

Název bakalářské práce: Psychologické aspekty her v teambuildingu

Vedoucí – oponent: PhDr. Eva Höschlová, Ph.D.

(u každé položky vyjádřete odpovídající možnost písmenem x)

Obsahová hlediska práce

	1	2	3	4
Cíle práce: uvedeny jasně – nejasné, neuvedeny		X		
Soulad obsahu s názvem: ano – částečně		X		
Členění kapitol: logické členění – nevhodné strukturování	X			
Postiženy relevantní aspekty problému: jednoznačně – spíše ne		X		
Stanovené cíle: splněny – nesplněny		X		

Úroveň návrhu projektu

	1	2	3	4
Problém: jasně vymezen – nejasné vymezení	X			
Projekt: analyzován ve vztahu ke klíčovým pojmům – zabývá se jinou problematikou	X			
Metodologie práce: Vhodně zvolená – zcela nevhodně zvolená		X		
Propojení literárně přehledové části s návrhem projektu: organické, projekt logicky navazuje na 1. část – obě části jsou nesourodé	X			

Formální hlediska práce

	1	2	3	4
Jazyková a stylistická úroveň: práce je čtivá, použití jazyka přiměřené – nevyhovuje	X			
Formální úprava práce: odpovídá požadavkům – zahrnuje množství formálních chyb	X			
Grafická úprava: vyhovuje – nevyhovuje	X			
Množství využitých literárních zdrojů: dostatečné – nedostatečné	X			
Aktuálnost literárních zdrojů: vesměs z posledních let – zdroje značně zastaralé	X			
Využití cizojazyčných zdrojů: dostačující – minimální	X			
Odkazy v textu: vcelku odpovídají standardům – chybně uváděné odkazy	X			
Seznam literatury: kompletní, bez větších chyb – nekompletní, s množstvím chyb	X			

Otázky, podněty k obhajobě:

Jaké jsou klíčové psychologické aspekty teambuildingových her? Jaké související cíle mohou být používáním teambuildingových her plněny?

Proč byla zvolena v empirické části práce účast zrovna 8 různě velkých týmů? Jaký vliv může na předložený tým mít historie jeho fungování, jeho zaměření, oblast působení? Jak by bylo toto v experimentu ošetřeno?

Specifické připomínky (vše podstatné, co se nevešlo do výše uvedených bodů):

Po formální stránce velmi kvalitní práce, obsahově postrádám více psychologických aspektů, což slibuje i samotný název práce. Pravděpodobně velká šíře tématu neumožnila po vypsání zejména pedagogicko-organizačních aspektů teambuildingu také hlouběji rozvinout oblast psychologickou. Změření navrhované studie je zcela v souladu s teoretickým zaměřením práce, metodologicky však naráží na řadu limitů, které by

bylo nutné ošetřit jiným než autorkou navrženým způsobem, velmi ale oceňuji předloženou diskusi, která trefně zvažuje řadu jiných limitů navrženého experimentu.

Celkové hodnocení práce (slovně, s jasným /ne/doporučením k obhajobě):

I přes výše uvedené připomínky předloženou práci jednoznačně navrhuji k obhajobě.

Návrh klasifikace: výborně – velmi dobře – dobře – neprospěl/a

V Praze dne 24. 8. 2015

PhDr. Eva Höschlová, Ph.D.