

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor/ka DP: Jana Kottasová

Termín SZZ:

Název DP: Proces tvorby jevištního tvaru s dětmi předškolního věku

Datum posudku: 21. 8 .2014

Vedoucího práce	Oponentský
Posuzovatel:	Posuzovatel: Mgr. Irena Holemá,PhD.

A. Požadované náležitosti diplomové práce:

Legenda: ztučněný text v příslušném poli vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

	A	B	C	N
1. Cíl	Formulace obsahově funkční, formulačně zřetelná.	Drobné nedostatky v obsahové a/nebo funkční formulaci.	Nefunkční formulace formálně (např.příliš obecná) i obsahově.	Chybí.
2. Závěr	Shrnuje práci jako celek, přesahuje obsah DP v jeho hlubší reflexi a hodnocení, reaguje na cíle, obsahuje argumentované stanovisko autora.	Mezi A a C	Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému, nehodnotí nebo neobsahuje stanovisko autora, neváže se k cíli.	Chybí.
3. Odkazy a citace	Vše dokumentováno, zřejmé oddělení převzatého a vlastního.	Nezřetelné oddělení převzatého a vlastního, drobné nedostatky v citacích a seznamu literatury.	Chybějící odkazy, nepřesné, nesprávně uváděné infor. zdroje, seznam liter. neodpovídá citacím, apod.	Nevyhovuje.
4. Formální náležitosti (anotace, klíčová slova, angl.název, rozsah)	Ano	Neúplné:	DOPLNIT při obhajobě:	Nevyhovuje zcela.
5. Jazyková úroveň	Vhodná větná stylistika a gramatická správnost.	Drobné nedostatky ve stylistice a/nebo gramatice.	Výraznější nedostatky (doplnit příklady):	Nevyhovuje zcela.

B. Kvalita diplomové práce:

Legenda: ztučněné písmeno vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje

Teoretická úroveň, resp.část

Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení	A	B	C	N
Logická struktura výkladu	A	B	C	N
Argumentace soudů je obsažena a je funkční	A	B	C	N
Funkční provázanost teoretické a praktické části	A	B	C	N

Odborná literatura: množství a kvalita zdrojů včetně zahraničních, aktuálnost.	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

Empirická úroveň, resp. část

Vymezení úkolů (cílů)	A	B	C	N
Charakteristika výzkumného šetření (metodologický základ) a/nebo zdůvodnění empirických postupů	A	B	C	N
Dokumentace výzkumu (čas, místo, postup) nebo praktických činností	A	B	C	N
Interpretační nebo reflektivní úroveň empirických údajů	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

C. Slovní hodnocení a sdělení autorovi/ autorce DP:

Vyjádření k celku DP a jejímu přínosu:

Autorka využila při realizaci bakalářské práce svých dlouholetých zkušeností z působení v divadelním souboru Ty-já-tr, kde v současné době působí jako lektorka. Možnost čerpat z mnoha praktických zkušeností se velmi kladně odráží jak ve výběru tématu práce, tak ve stanovení výzkumných otázek a především v popisu realizovaných činností s dětmi.

V úvodu teoretické části práce představuje a charakterizuje autorka základní pojmy z oblasti dramatické výchovy /dále DV/. Dále se zabývá cíli dramatické výchovy, kde bych doporučila přehlednější zpracování dané tematiky. V kapitole věnované metodám autorka čerpá pouze z jednoho zdroje, doporučila bych konfrontovat názory více odborníků, stejný problém se objevuje v části textu věnovanému Předškolnímu dítěti a DV. Oceňuji zpracování problematiky metod DV vhodných pro práci s dětmi předškolního věku. V této části práce již autorka na některých místech v textu vyjadřuje své osobní názory k danému tématu – přínosu realizace finálního inscenačního tvaru pro dítě předškolního věku.

Praktická část je uvedena velmi podrobným popisem kontextu vzniku a podmínek pro realizaci akčního výzkumu.

Charakteristika typu textu, s kterým autorka pracuje patří spíše do teoretické části práce.

Autorka podrobně popisuje své postupy při práci s dětským kolektivem a při strukturalizaci lekcí.

Vyjádření k dílčímu nebo specifickému záležitosti DP:

Oceňuji, že je nám představena možnost propojení dlouhodobého tématu s literárním textem jako cesta k inscenačnímu tvaru. Dostává se nám přehledného popisu činností, metody jsou vhodně volené, i když je představovaný program někdy předimenzovaný. Pozitivně hodnotím propojení práce na tématu s reálnými zkušenostmi dětí.

Přínosné by bylo, kdyby autorka přehledněji popsala průběh finálního veřejného vystoupení. Autorka dokázala odpovědět na položené výzkumné otázky a svou práci shrnuje ve velmi kvalitní závěrečné reflexi.

Náměty k diskusi při obhajobě DP:

Charakterizujte přehledně klady a zápory realizace divadelní inscenace s dětmi předškolního věku.

Shrňte, co předškolnímu dítěti přináší proces tvorby inscenačního tvaru.

Doporučuji k obhajobě:

ANO

NE

Návrh hodnocení:

výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovuje
----------------	--------------------	--------------	-------------------

Podpis: