



Univerzita Karlova v Praze - Pedagogická fakulta
Katedra občanské výchovy a filosofie
M. D. Rettigové 4, 116 39 Praha 1

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno studenta: **Petr Suchánek**

Název práce: Eurozóna, její problémy a možná integrace ČR

Jméno vedoucího práce: PhDr. Milena Tichá, CSc.

I. Formální kritéria

	ano	zčásti	ne
1. Cíl práce je zformulován a odpovídá zadání a názvu práce.	X		
2. Metody využité autorem jsou adekvátní vzhledem k cíli práce a tématu.	X		
3. Struktura práce je logická a odpovídá zvolenému tématu.		X	
4. Závěr shrnuje dosažené poznatky a formuluje přínos k řešení problému.		X	
5. Autor nic podstatného neopomenul (zadání, obsah, úvod, pojednání, závěr, resumé v češtině a cizím jazyce)			

Slovní ohodnocení: Hlavní připomínka k obsahu a závěru práce je, že ačkoliv v názvu práce je - „...možná integrace ČR“, dále v Úvodu práce, když autor píše o cílech Bp., se mj. píše s.7.odst.4.-“...a na ní postavená úvaha, zda je pro ČR vstup do společné měnové zóny výhodný, či nikoliv...“, o této problematice se píše pouze v Závěru, a to na 3 stranách. Z formálního hlediska – chybí na konci práce Evidenční list žadatelů o nahlédnutí do listinné podoby práce. Neodpovídá normě číslování stránek (v práci – nahoře).

II. Obsahová kritéria

1. Práce prokazuje porozumění autora problematice.	X		
2. Opírá se o relevantní prameny a literaturu .	X		
3. Adekvátním způsobem s nimi pracuje.	X		
4. Zpracování vykazuje rysy originality a vlastního přínosu .		X	
5. Je obohacím problematiky vzhledem k interdisciplinárnímu charakteru studovaného oboru (ZSV).		X	

Slovní ohodnocení Diplomant pracuje s dostupnými zejména česky psanými zdroji (některými v anglickém jazyce), dobře pracuje se statistickými údaji. Práci by bývalo prospělo větší využití publicistických článků ekonomů a politiků k problematice možného připojení ČR do Eurozóny. (viz. připomínka výše – I. Formální kritéria)

III. Jazyková kritéria

1. Práce je bez gramatických a stylistických chyb .	X		
2. Práce je psána kultivovaným odborným jazykem .	X		
3. Student zvládl a rozumí terminologii oboru a tématu, jímž se zabývá.	X		
4. Student pracuje správně s odkazy a citacemi , odlišuje parafráze a	X		

1. Práce je bez gramatických a stylistických chyb.	X		
vlastní myšlenky.			
5. Práce je vybavena vhodně (ve shodě s charakterem zvoleného tématu) doplňky textu (graf, tabulka, obrazové přílohy apod.)	X		

Slovní ohodnocení : Bakalářská práce splňuje základní kriteria pro podobný typ prací.

Autor prokázal zvládnutí základů vědecké práce. Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě.

**IV. Otázky k obhajobě: 1. Popište a charakterizujte podrobněji současný stav a úroveň ekonomiky ČR k požadovaným kritériím pro vstup do Eurozóny.
2. Byl byste v případě rozhodování o přijetí eura u nás, pro nebo proti realizaci referenda? A proč?**

Navržená známka

Datum 27.7.2015

PhDr. Josef Straceny, CSc.

Podpis oponenta práce: PhDr. Straceny Josef, CSc