



Univerzita Karlova v Praze - Pedagogická fakulta
Katedra občanské výchovy a filosofie
M. Rettigové 4, 116 39 Praha 1

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno studenta: **Pavla Dousková**

Název práce: **Právní úprava národních parků a chráněných krajinných oblastí v ČR**

Jméno vedoucího práce: **Mgr. Jan Šmejkal**

I. Formální kritéria

	ano	zčásti	ne
1. Cíl práce je zformulován a odpovídá zadání a názvu práce.	x		
2. Metody využité autorem jsou adekvátní vzhledem k cíli práce a tématu.	x		
3. Struktura práce je logická a odpovídá zvolenému tématu.	x		
4. Závěr shrnuje dosažené poznatky a formuluje přínos k řešení problému.	x		
5. Autor nic podstatného neopomenul (zadání, obsah, úvod, pojednání, závěr, resumé v češtině a cizím jazyce)	x		

Nejproblematictější body v hodnocení okomentovat slovně

II. Obsahová kritéria

1. Práce prokazuje porozumění autora problematice.	x		
2. Opírá se o relevantní prameny a literaturu .	x		
3. Adekvátním způsobem s nimi pracuje.		x	
4. Zpracování vykazuje rysy originality a vlastního přínosu .		x	
5. Je obohacím problematiky vzhledem k interdisciplinárnímu charakteru studovaného oboru (ZSV).		x	

Nejproblematictější body v hodnocení okomentovat slovně

III. Jazyková kritéria

1. Práce je bez gramatických a stylistických chyb .		x	
2. Práce je psána kultivovaným odborným jazykem .		x	
3. Student zvládl a rozumí terminologii oboru a tématu, jímž se zabývá.	x		
4. Student pracuje správně s odkazy a citacemi , odlišuje parafráze a vlastní myšlenky.		x	
5. Práce je vybavena vhodně (ve shodě s charakterem zvoleného tématu) doplňky textu (graf, tabulka, obrazové přílohy apod.)		x	

Nejproblematictější body v hodnocení okomentovat slovně

Autorka se na základní úrovni seznámila se značně komplikovanou problematikou a v textu práce prokázala, že porozuměla její podstatě. Z práce je patrné, že autorka využila relativně široký okruh vědeckých knižních titulů, které se k tématu práce váží. V práci se projevuje snaha autorky pracovat s odbornou literaturou a dalšími informačními zdroji, a její přístup odborné literatuře a informačním zdrojům prokazuje schopnost kritického přístupu na autorčině straně, ovšem dle mého soudu pouze na základní úrovni. Dílčí negativum práce spočívá v tom, že autorka sice pracuje s odbornou literaturou, avšak mnohdy nedospívá k originálním a zcela samostatným hodnotícím závěrům, třebaže pro uplatnění vlastního názoru je v práci s ohledem na širší tématu relativně dostatečný proctor. Snaha autorky proniknout více do problematiky, která je předmětem jejího zájmu, tak není v mnoha ohledech vždy úspěšně završena samostatným hodnotícím závěrem.

Nepřehlédnutelným nedostatkem práce je, že neobsahuje žádné doplňky textu (grafy, tabulky, obrazové přílohy apod.).

Kladně hodnotím zejména provedený samostatně provedený a právně erudovaný rozbor jádra právní úpravy národních parků a chráněných krajinných oblastí v České republice, který jde do dostatečné šíře i hloubky. Třebaže by to celkově úroveň práce zvýšilo, nebylo z hlediska omezeného prostoru v bakalářské práci zřejmě možné provést komparatistiku úpravy s okolními státy.

Přes výše uvedené nedostatky, a třebaže práce nevybočuje z hlediska své úrovně z průměru, dle mého mínění autorka cíl formulovaný v zadání práce splnila, a předložená práce dle mého mínění odpovídá též formálním požadavkům, které jsou na bakalářskou práci kladeny.

IV. Doplňující poznámka

Práce nebyla konzultována průběžně, text byl předložen pouze jednou, a to tehdy, když byl s výjimkou jazykové korektury prakticky hotov. Celkovou koncepci práce již téměř nebylo možno z pozice vedoucího práce ovlivnit. Přípomínkování jednotlivých dílčích nedostatků textu nemohlo být dostatečně efektivní.

V. Otázky k obhajobě

1. Zhodnoťte hlavní směry budoucího vývoje úpravy národních parků a chráněných krajinných oblastí v ČR.
2. Diskutujte hlavní politické a společenské konflikty v oblasti ochrany přírody a krajiny.

3. Zhodnoťte roli Agentury ochrany přírody a krajiny ČR v enviromantálním vzdělávání v rámci ZSV.
4. Srovnejte politický a sociální význam právních instrumentů tj. Stanovení úpravy národních parků a chráněných krajinných oblastí ochrany přírody a krajiny v současné době a před rokem 1989.

Navržená známka

Datum 20.08.2015

Podpis vedoucího práce