

**Oponentský posudek na diplomovou práci Lucie Šimkové
na téma
„Problémy trestního soudnictví nad mládeží“**

Předložená diplomová práce je orientována na rozbor vybraných problémů trestního soudnictví nad mládeží. Předmětem zkoumání jsou aktuální hmotněprávní otázky, které jsou diskutovány odborníky i širokou veřejností. Jde zejména o problematiku určení dolní věkové hranice trestní odpovědnosti a přístupu k trestání dětí a mladistvých, které část veřejnosti považuje za nedostatečně vyřešené a k nimž se proto opakovaně vrací. Stranou pozornosti diplomantky nezůstaly ani související kriminologické otázky, z jejichž důkladného rozboru celá práce vychází.

Hlavní problémové okruhy, jimž je práce věnována, jsou analyzovány na podkladě studia novější tuzemské literatury, vybrané judikatury a studia statistických dat.

Zpracování dané problematiky má celkově solidní úroveň. Výklad je přehledně uspořádán a má logickou stavbu. Práce je rozdělena do šesti kapitol (kromě úvodu a závěru), které jsou dále vnitřně členěny. Každá kapitola je opatřena závěrečným shrnutím poznatků a hodnocením probrané problematiky. K názornosti výkladu přispívá zařazení pečlivě zpracovaných grafů.

V otázce věkové hranice trestní odpovědnosti se diplomantka přiklání k nepřiliš rozšířenému řešení, spočívajícímu ve dvojí dolní hranici stanovené v závislosti na závažnosti spáchaného deliktu. Obecně však poznamenává, že je možno předpokládat, že s ohledem na uzavřené mezinárodní smlouvy a doporučení vydaná jejich orgány, není do budoucna pravděpodobné, že by snížení věkové hranice bylo možné (str. 26). Tato poznámka, pokud by měla být přesvědčivou, by měla být v práci blíže rozvedena. K rozboru ukládání trestních opatření (str. 50) je třeba podotknout, že hlavní hlediska pro ukládání opatření mladistvým, tedy i opatření trestních, jsou uvedena v ustanovení § 3 odst. 3 ZSM a že v této spojitosti mělo být toto ustanovení citováno. Neméně významné je i ustanovení § 24 odst. 2 ZSM, které diplomantka rovněž opomenula zmínit. Výtku lze uplatnit též k obsahu závěru, v němž je hodnocena právní úprava odklonů v trestním řízení vedeném proti mladistvým (str. 71 a násl.). Tento závěr je poněkud zkratkovitým popisem nedostatků vytýkaných v literatuře a nevyjadřuje postoj diplomantky k nim.

Práci přes uvedené výtky hodnotím jako velmi dobrou a doporučuji ji k obhajobě.

Při obhajobě by se diplomantka mohla zaměřit na právní úpravu odstoupení od trestního stíhání a způsobu uplatnění tohoto institutu v praxi..

Prof. JUDr. Jiří Jelínek, CSc.

V Praze dne 2. 5. 2016