

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor/ka DP: Ludmila Mlátilíková

Termín SZZ: květen 2016

Název DP: Čtenářské portfolio jako prostředek rozvoje a sledování zájmu žáků 1. stupně ZŠ o čtenářství

Datum posudku: 4.5.2016

Vedoucího práce	Oponentský
Posuzovatel: PhDr. Anna Tomková, Ph.D.	Posuzovatel:

### A. Požadované náležitosti diplomové práce:

Legenda: ztučněný text v příslušném poli vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>N</b>
<b>1. Cíl</b>	<b>Formulace obsahově funkční, formulačně zřetelná.</b>	Drobné nedostatky v obsahové a/nebo funkční formulaci.	Nefunkční formulace formálně (např. příliš obecná) i obsahově.	Chybí.
<b>2. Závěr</b>	Shrnuje práci jako celek, přesahuje obsah DP v jeho hlubší reflexi a hodnocení, reaguje na cíle, obsahuje argumentované stanovisko autora.	<b>Mezi A a C</b>	Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému, nehodnotí nebo neobsahuje stanovisko autora, neváže se k cíli.	Chybí.
<b>3. Odkazy a citace</b>	<b>Vše dokumentováno, zřejmé oddělení převzatého a vlastního.</b>	Nezřetelné oddělení převzatého a vlastního, drobné nedostatky v citacích a seznamu literatury.	Chybějící odkazy, nepřesné, nesprávně uváděné infor. zdroje, seznam liter. neodpovídá citacím, apod.	Nevyhovuje.
<b>4. Formální náležitosti (anotace, klíčová slova, angl.název, rozsah)</b>	<b>Ano</b>	Neúplné:	DOPLNIT při obhajobě:	Nevyhovuje zcela.
<b>5. Jazyková úroveň</b>	<b>Vhodná větná stylistika a gramatická správnost.</b>	Drobné nedostatky ve stylistice a/nebo gramatice.	Výraznější nedostatky (doplnit příklady):	Nevyhovuje zcela.

### B. Kvalita diplomové práce:

Legenda: ztučněné písmeno vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

*A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje*

#### Teoretická úroveň, resp. část

	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>N</b>
Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení	A	<b>B</b>	C	N
Logická struktura výkladu	A	<b>B</b>	C	N
Argumentace soudů je obsažena a je funkční	A	<b>B</b>	C	N
Funkční provázanost teoretické a praktické části	A	<b>B</b>	C	N
Odborná literatura: množství a kvalita zdrojů včetně zahraničních, aktuálnost.				

	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>N</b>
Autorský přínos	A	B	C	N

### **Empirická úroveň, resp. část**

Vymezení úkolů (cílů)	A	<b>B</b>	C	N
Charakteristika výzkumného šetření (metodologický základ) a/nebo zdůvodnění empirických postupů	A	B	<b>C</b>	N
Dokumentace výzkumu (čas, místo, postup) nebo praktických činností	A	<b>B</b>	C	N
Interpretační nebo reflektivní úroveň empirických údajů	A	B	<b>C</b>	N
Autorský přínos	A	<b>B</b>	C	N

### **C. Slovní hodnocení a sdělení autorovi/ autorce DP:**

#### **Vyjádření k celku DP a jejímu přínosu:**

Studentka zvolila specifické téma v kontextu aktuálních cílů vzdělávání.

V teoretické části postupně došla ke struktuře kapitol od sledovaného cíle, kterým je rozvoj čtenářské gramotnosti a zvl. čtenářství, k nástrojům rozvoje a hodnocení, mezi něž patří i žákovské portfolio. Kapitola o hodnocení zůstala bez dostatečně výrazné vazby na výzkumný problém diplomové práce. Část o portfoliu přináší zpracování zajímavých zdrojů, ale má rezervy v zacílení na specifiku čtenářských portfolií. Teoretické části by prospělo formulování dílčího závěru, ve kterém by autorka na základě zpracování dostupných zdrojů shrnula stav a diskutované otázky čtenářského portfolia a sama formulovala podstatu a smysl čtenářského portfolia. Místy text obsahuje zkratkovité formulace a rychlé soudy a není zcela jasné, jak autorka některým pojmům i samostatně formulovaným výroky rozumí (např. strategie v souvislosti s prezentováním čtenářského kontinua s. 13). Oceňuji, že autorka pracovala i s nejnovějšími zdroji, včetně zahraniční literatury.

Cíleně a reálně se autorka čtenářským portfoliem zabývá až ve výzkumné části.

Výzkumná část je méně strukturovaná a ukotvená. Soustředí se na zjišťování názorů 5 respondentů, ve kterých se promítá i úroveň jejich znalostí o zkoumané problematice.

V průběhu společně hledají a autorka práce dále formuluje návrhy práce se čtenářským portfoliem, autorka uvádí další zdroje, využívá pozorování výuky u dvou učitelek.

Výzkumná část přináší množství námětů. Závěry se soustředí v souladu s cílem diplomové práce na charakteristiku funkčního čtenářského portfolia a znaků procesu práce s ním, i když smíchává podstatné znaky s jednotlivostmi.

#### **Vyjádření k dílčím nebo specifickým záležitostem DP:**

##### **Náměty k diskusi při obhajobě DP:**

- Definujte jasně vztah mezi čtenářstvím a čtenářskou gramotností.
- Zformulujte závěr teoretické části.
- Vysvětlete, jak jste použila ve výzkumné části pozorování výuky u dvou zmiňovaných učitelek.

**Doporučuji k obhajobě:**

**ANO**

NE

##### **Návrh hodnocení:**

výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovuje
---------	-------------	-------	------------

**Podpis:**