

Posudek vedoucího diplomové práce

Jméno diplomanta: Veronika Suchnová

Téma a rozsah práce: Psychologické profilování pachatele (66 s)

Datum odevzdání práce: 10. 3. 2016

Aktuálnost tématu

Jako téma své diplomové práce si autorka zvolila problematiku psychologického profilování. Konstatuji, že toto téma je teoreticky i prakticky relevantní. Postupy psychologického profilování patří k aktuálně rozvíjeným okruhům v oblasti forenzních disciplín.

Náročnost tématu

Téma psychologického profilování je svou povahou interdisciplinární, propojují se v něm poznatky různých disciplín (kriminalistika, psychologie, kriminologie atp.). Autorka ve své práci více akcentuje praktické aspekty tématu (postupy profilování, spolehlivost profilu, limity profilování). Po metodologické stránce práce využívá adekvátní metody, zejména teoretické, tj. deskriptivní přístup a komparaci různých literárních pramenů.

Hodnocení práce

Cíl práce definuje autorka v úvodu: „, poskytnout co nejkomplexnější vhled do oblasti psychologického profilování pachatele a seznámit s psychologickými aspekty trestného činu znásilnění ve světle procesu profilování“. Vymezení cíle je sice poněkud vágní, přesto mohu konstatovat, že autorka splnila zadání. V roli vedoucího oceňuji zejména samostatnost autorky při zpracovávání tématu. Strukturace práce je věcně správná, logická, umožňuje postihnout relevantní aspekty zadání s tím, že důraz je položen na postupy vedoucí k tvorbě profilu a využívání profilování v praxi. Kladně hodnotím aplikační kapitolu, která pojednává o využití profilování při vyšetřování znásilnění. Autorka použila převážně domácí zdroje literatury, opírá se však i o zahraniční publikace. Popis, explikace a částečná analýza problematiky psychologického profilování odpovídají standardům pro diplomové práce. Výkladové pasáže jsou psány přehledně, srozumitelně a bez věcných chyb či podstatných nepřesností. Jazyková a stylistická úroveň práce včetně úpravy splňuje rovněž stanovené požadavky.

Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

K práci neuplatňuji žádné zásadní připomínky. V koncepci práce dominuje sice popisný, reproduktivní přístup, autorka mohla využít více prostoru pro diskuzi otevřených problémů jako např. spolehlivost profilování, komparace klasického profilování se současnými trendy reprezentovanými tzv. operativní analýzou případu. To však nepovažuji za závažnější handicap hodnoceného textu. Při obhajobě doporučuji zodpovědět následující otázky:

1. Ovlivňují mýty o znásilnění vyšetřování živých případů? Jaké mýty o znásilnění jsou stále živé?
2. V čem se liší současné postupy (např. OFA) od původního profilování rozvíjeného v minulém století?

Předloženou diplomovou práci doporučuji k závěrečné obhajobě.

Předběžně navrhuji klasifikaci stupněm výborně.

V Praze 17. 3. 2016

Doc. PhDr. Ludmila Čírtková, CSc.