

**Posudek konzultantky
na rigorózní práci Mgr. Kristýny Březinové**

**na téma „Trestní odpovědnost právnických osob v České republice a ve
vybraných státech světa“**

Zaměření rigorózní práce, její základní koncepce a systematika

Předložená rigorózní práce obsahuje rozbor problematiky trestní odpovědnosti právnických osob jako nového institutu trestního práva v České republice, rozebírá však danou problematiku i ve vybraných zemích angloamerického i kontinentálního typu právní kultury. Téma rigorózní práce je tedy mimořádně aktuální s ohledem na skutečnost, že tento institut zakotvil v různých formách již ve většině nejen evropských států.

Rigorózní práce je systematicky rozdělena do pěti kapitol. Po stručném úvodu se autorka v první kapitole věnuje vymezení základních pojmů právní odpovědnosti a právnické osoby. Poté ihned následuje kapitola pojednávající o trestní odpovědnosti právnických osob v České republice. Autorka se věnuje zásadám trestního práva vztahujícím se k právnickým osobám i legislativnímu vývoji přijetí právní úpravy trestní odpovědnosti právnických osob v České republice, poté následuje rozbor příslušného zákona o trestní odpovědnosti právnických osob. Ve třetí kapitole práce je pojednáno o trestní odpovědnosti právnických osob v zemích angloamerické právní kultury, konkrétně ve Spojeném království Velké Británie a Severního Irska, Spojených státech amerických a Austrálii. Čtvrtá kapitola práce pojednává o trestní odpovědnosti právnických osob v zemích kontinentálního typu právní kultury, konkrétně ve Španělsku, Slovensku a Spolkové republice Německo. Pátá kapitola práce je věnována právní úpravě dané problematiky v zemích Asie a Jižní Ameriky. Celá práce pak logicky vyúsťuje v závěry a náměty de lege ferenda.

Hodnocení struktury práce a úrovně zpracování

Formální členění práce do jednotlivých kapitol a podkapitol je přehledné a logické, v práci se lze snadno orientovat. Autorka si nepochybně před sepisem rigorózní práce osvojila nezbytné teoretické znalosti potřebné k jejímu zpracování, což je zřejmé i ze seznamu použité literatury a z použitých citací, kterých je v rigorózní práci dostatečné množství. Autorka použila při zpracování českou i zahraniční literaturu, právní předpisy a judikaturu, která se vztahuje ke zpracovávané problematice. Práce splňuje požadavky na rozsah rigorózní práce a prokazuje autorčinu schopnost k samostatné tvůrčí činnosti a hlubší znalosti zpracovávané problematiky. Oceňuji snahu autorky o poskytnutí uceleného výkladu k dané problematice, kdy uvádí nejdůležitější a nejzajímavější prvky jednotlivých právních úprav a pokouší

se upozornit i na případné nedostatky, které můžeme jak v české úpravě, tak v úpravách zahraničních nalézt. Závěrem autorka uvádí rovněž řadu námětů de lege ferenda, které i zdůvodňuje.

Hodnocení formálních aspektů práce

Formální úprava práce je v pořádku, žádné zásadní nedostatky zde neshledávám. Rozsah pramenů je značný, i práce s nimi (zejména způsob jejich citace) odpovídá zvyklostem pro tento typ kvalifikačních prací. Pravopisné chyby nebo překlady se v práci nevyskytují.

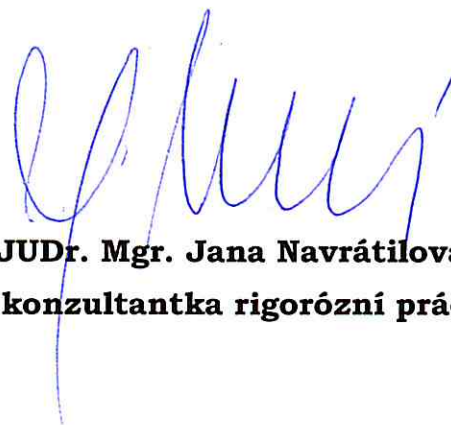
Závěr a náměty pro obhajobu

Práci hodnotím celkově jako zdařilou a nenacházím v ní žádné významné nedostatky.

S ohledem na výše uvedené skutečnosti tak předloženou rigorózní práci doporučuji k obhajobě.

V rámci obhajoby by autorka mohla uvést, kterou ze zmiňovaných právních úprav dané problematiky sama považuje za nejzdařilejší z hlediska její komplexnosti, kvality zpracování, použitelnosti apod.

V Praze dne 10. srpna 2015



Doc. JUDr. Mgr. Jana Navrátilová, Ph.D.
konzultantka rigorózní práce