

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta: Bc. Vítězslav Černý

Název práce: Porovnání vybraných zimních stadionů v Praze

Cíl práce: zpracování provozní analýzy vybraných zimních stadionů podle různých kritérií a následné porovnání těchto stadionů.

Celková náročnost práce:

Podprůměrné

Průměrné

Nadprůměrné

Kritéria hodnocení práce – stupně hodnocení:

Výborně - velmi dobře - dobře - nevyhovující

Stupeň splnění cíle práce	výborně
Samostatnost při zpracování tématu	výborně
Logická stavba práce	výborně
Práce s literaturou – citace, vlastní komentář	výborně
Adekvátnost použitých metod	velmi dobře
Hloubka tématické analýzy, vlastní přínos diplomanta	velmi dobře
Úprava práce: text, grafy, tabulky	velmi dobře
Stylistická úroveň, jazyk	velmi dobře

Praktická/teoretická využitelnost zpracování:

Podprůměrná

průměrná

nadprůměrná

Hodnocení:

Téma vnímám jako velmi přínosné a aktuální, jelikož se objevují úvahy o výstavbě nového zimního stadionu/ů na území hlavního města Prahy.

V teoretické části práce diplomant prokázal schopnost práce s literaturou. Tato část práce je psána poutavě a neshloubala k nashromáždění velkého počtu stran celé práce (přičemž u mnoha zde prezentovaných kapitol by to nebyl žádný problém). Jednotlivé kapitoly působí vyváženě (až na dvě výjimky, které jsou uvedeny níže v připomínkách).

Práce přináší cenné údaje, i když jejich získání nebylo vůbec jednoduché (zvláště financování je tradičně nesnadné zjistit).

Cíle a úkoly práce byly stanoveny jasně a srozumitelně a byly beze zbytku naplněny.

Metodika práce je celkem vhodně popsána a zrealizována.

Připomínky:

Vzhledem k tomu, že diplomant dlouhodobě a průběžně konzultoval svou práci, tak připomínek není mnoho, jelikož většinu dokázal zapracovat v průběhu tvorby práce.

V teoretické části práce bych vytkl nepatřičně krátkou kapitolu č. 3 Služby.

Práce mohla být konkrétněji zacílená – třeba jen na financování, provoz, údržbu, využití apod. Nicméně vzhledem k tomu, že není mnoho prací s tímto tématem a navíc je velmi obtížné získávání relevantních dat, tak to neshledávám jako výrazný nedostatek. Navíc, jak jsem již zmínil, tak prací s tímto tématem není mnoho, tak i tato v tomto pojetí je výrazným vkladem k této problematice.

Diskuze rozhodně mohla být delší, ale opět to naráží na fakt absence dalších výzkumů s touto tématikou.

Jako nedostatek by mohla být vnímána nekompletnost údajů. Nicméně z vlastní zkušenosti jsem zjistil, že to některých případech je velmi obtížné.

Na další nedostatky práce zcela jistě upozorní oponent práce.

Otázky k obhajobě:

Co Vás z výsledků nejvíce překvapilo?

Jaké jsou z Vašeho pohledu největší přednosti a slabiny této práce?

Práce je doporučena k obhajobě.

Ano.

Navržený klasifikační stupeň: výborně-velmi dobře

Prohlašuji, že nejsem v rodinném či jiném soukromém vztahu k diplomantovi.

V Praze dne 5.9. 2015

.....
PhDr. Libor Flemr, Ph.D.