

Posudek diplomové práce

Mgr. EVA SKOPALOVÁ, LABERINTO

(Ústav pro dějiny umění, FFUK v Praze, 2016)

Diplomová práce Evy Skopalové bezprostředně navazuje na její práci bakalářskou, kterou obhájila v roce 2014, a která byla publikována v časopise *Umění*. LXVII, 2014, 502–515: The Mantegna Tarocchi and the View of the World in the Northern Italy in the 15<sup>th</sup> Century. Jejím tématem byly tzv. Mantegnovy taroky, které však nejsou ani tarokovými kartami ani dílem Andrey Mantegni. Je to soubor padesáti raně renesančních rytin, které vznikly v severní Itálii v letech 1465–1480 v severní Itálii, snad pod vlivem Raymonda Lulla, katalánského filozofa 13. století a jím ovlivněného Mikuláše Kusánského.

Již z toho je zřejmé, že diplomová práce Evy Skopalové není uměleckohistorický text *stricto sensu*, nýbrž projekt na pomezí kulturní historie, “historie idejí” a vizuálních studií, kam (“taroky”) i *Laberinto* díky své obrazové komponentě nepochybně patří. Rovněž je třeba hned úvodem zdůraznit dva neobvyklé rysy této diplomové práce, které ji odlišují od standardní produkce: (1) Je napsána velmi slušnou angličtinou. (2) Poznámkový aparát je uspořádán do dvou rovin jako “two leveled footnotes”, jejichž strategii diplomantka vysvětluje na s. 11. Toto řešení je sice poněkud neobvyklé, ale zdá se být efektivní.

*Laberinto*, jehož autorem byl Andrea Ghisi, se prvně objevilo tištěné v Mantově 1607 a poté roku 1616 v Benátkách, vždy dedikováno jiné osobě. Po stručném a věcném úvodu (9–13) a prologu (14–17) následuje kapitola 3. “The Game Laberinto” (18–44). 4. kapitola se zabývá “univerzem her a univerzem obrazů” a jejich vzájemnými vztahy. Diplomovou práci uzavírá stručný “Epilog: Game as Nachleben” (56–58).

Již svým tématem je tato diplomová práce ne/standardní a nad/standardní je znalost literatury, která daleko přesahuje obor dějin umění; originální je také autorčin způsob argumentace a jejího vedení. Nevýhodou ovšem je, že některé autorčiny závěry nelze ověřit. Sumárně práce Evy Skopalové splňuje požadavky kladené na práci diplomovou a proto ji doporučuji k obhajobě a navrhuji klasifikovat jako výbornou.

prof. PhDr. Lubomír Konečný  
(8. září 2016)