

Oponentský posudek

Magisterská práce, Ústav pro dějiny umění, FF UK

Eva Skopalová: Laberinto. Study of an Enigma, Praha 2016

Autorka navazuje ve své diplomové práci na téma, jež podnětně zpracovala již ve své bakalářské práci. Velmi oceňuji kontinuitu jejího výzkumu, stejně jako (nikterak obvyklou) ochotu a schopnost ujmout se složitého a doposud nezpracovaného tématu. Ve své práci se zabývá druhým vydáním hry od Andrey Ghisiho z roku 1616, do níž byl vtělen tzv. Mantegnův tarot. A právě základní vztah hry k tomuto velmi složitému ikonografickému tématu je hlavním tématem její práce.

Schopnost pracovat s literaturou, kriticky přehodnocovat dosavadní studie, flexibilita ve vyhledávání pramenů a zkušenosti získané pobytem v zahraničních vědeckých institucích a knihovnách jednoznačně svědčí o vysoké úrovni předkládané práce. Neméně důležitý je fakt, že si autorka velice dobře uvědomuje historickou (tj. sociální, psychologickou atd.) podmíněnost jakéhokoli bádání (zvláště pak u tak ikonograficky a ikonologicky složitého tématu) a svou práci označuje za průkopnickou. To již ukazuje nejen na odbornou vyspělost, ale přímo na vyzrálou, neboť jsem přesvědčen, že každý historik musí být připraven na to, nohy těch, kteří jej vynesou, již stojí přede dveřmi (abych si dovolil parafrázovat Skutky 5,9). Zároveň si podmíněnost historického bádání uvědomuje i v jejím filosofickém rozměru – anachronismus v metodologii dějin umění, v některých případech opravdu nezbytný (pokud o nich nemáme zachovat vědecky nezpochybnitelné, ale pro vědu samu naprosto jalové mlčení), zcela správně považuje za důležitý krok, vedoucí k obsažnějšímu, tedy více kauzálním řad respektujícímu výkladu historického času.

Z výše řečeného přirozeně vyplývá, že není a ani nemůže být smyslem tohoto posouzení autorčiny práce oponentura jejích jednotlivých interpretací, neboť diskuzi o nich práce předpokládá. Podstatné je proto posouzení autorčina metodologického přístupu a k němu lze jen dodat, že naděje vzbuzené její bakalářskou prací více než potvrdil.

Práce splňuje všechny požadavky kladené na diplomovou práci a doporučuji ji klasifikovat výborně.

9. 9. 2016

Mgr. Ivo Purš, Ph.D.