

Oponent: Mgr. Jana Beránková
Studentka: Lenka Karasová

Diplomantka Lenka Karasová zpracovala práci na téma: „Analýza choreografie fitness družstev junior aerobik“. Práce obsahuje 118 stran textu a 1 stránku příloh. Svým obsahem a rozsahem splňuje požadavky kladené na tyto druhy prací.

V první části diplomové práce studentka definuje základní pojmy aerobik a fitness, charakterizuje sportovní aerobik, typy soutěží a přidává teoretická východiska pro tvorbu choreografií obecně i pro aerobikové skladby.

Teoretická část je přehledně uspořádána do jednotlivých kapitol a obsahuje velmi praktické informace pro budoucí trenéry aerobikových fitness družstev.

Dostatečným počtem titulů nastudované odborné literatury studentka prokázala odpovídající přehled a práci s odbornou literaturou. Vezmeme-li v úvahu, že množství literatury zabývající se choreografiemi fitness družstev je velmi malé, je i zpracování teoretické části přínosem, zejména pro začínající trenéry a choreografy.

Ve druhé, praktické části diplomové práce studentka analyzuje na základě videozáznamu celkem 12 skladeb (aerobik fitness družstva), které byly prezentovány na MS a ME juniorů v letech 2003 a 2005. Cíl a jednotlivé úkoly jsou jasně formulovány. Diplomantka přesně zvolila kritéria analýzy. Zaznamenávala jednotlivé údaje o půdorysné choreografii, dynamické flexibilitě, o přechodech a jejich trvání a posledním údajem byl záznam počtu skoků. Výsledky zpracovala do přehledných tabulek a grafů. Přesto si ale dovoluji zmínit, že praktická část diplomové práce svým rozsahem značně převažuje nad první teoretickou částí.

Diplomantka volně navázala na diplomové práce, které v minulých letech byly na téma choreografie v soutěžích aerobiku zpracované. Práce je přínosná zejména svým zaměřením na choreografii týmu (6-8 cvičenek). Výsledková část přináší některé zajímavé souvislosti, které jsou specifické právě pro oblast soutěží fitness. Diplomantka spatřuje důležitost precizního předvedení skladby a využití promyšlené choreografie nad prvky obtížnosti.

Ke zpracování mám pouze následující připomínku. U jednotlivých rozborů sestav jsou zmíněny tzv. připomínky k analýze hodnocení sestav, které jsou subjektivním pohledem diplomantky. Proto se domnívám, že by bylo vhodné, aby součástí práce bylo přiložené CD, které by zachycovalo jednotlivé závodní sestavy.

Poslední připomínka se týká nejednotnosti zápisu citované literatury v textu (viz. str. 32, 36, 27 atd.) Celkově diplomová práce splňuje požadavky kladené na samostatné zpracování úkolu a doporučuji jí k obhajobě. *navrhují klasifikaci - výborně*

Otázky k obhajobě:

1. Konkretizujte postup zpracování dat pro půdorysné choreografie a počty přechodů na videozáznamu.
2. Z výsledků práce vyplývá, že většina choreografických útvarů je symetrická se středem plochy nebo osami jím procházejícími. Vytváří to pak (jak zmiňujete) dojem, že se závodníci pohybují především na středu plochy. Domníváte se, že je vůbec možné vzhledem k rychlosti tempa cvičení zařadit asymetrické útvary tak, aby nepůsobily chaoticky?
3. Překvapujícím výsledkem bylo zjištění, že v roce 2003 zvítězila sestava (Pulzus Hungary), která měla ve své choreografii zařazeny pouze dva skoky oproti sestavě na třetím místě (Dancers Kladno), kde skoků bylo celkem devět. Pohovořte o tomto zjištění. Co z uvedeného vyplývá do budoucna?

Práce dne 27.9.06 Beránková!