

# UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE – PEDAGOGICKÁ FAKULTA

## KATEDRA PEDAGOGIKY

### POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce	Veronika KAMARÁDOVÁ
Název práce	Znalosti žáků vybrané ZŠ o fyzickém týrání dítěte v rodině
Autor posudku	PhDr. Jaroslava HANUŠOVÁ, Ph.D.

	Kritérium hodnocení	Hodnocení 1 – 10 bodů *)
1.	<b>Formulace cílů</b> (cíle jsou jasně formulované a adekvátní typu a charakteru práce).	9
2.	<b>Prostředky k dosažení cílů</b> (použité metody jsou vhodné vzhledem k cílům a dalším parametrům práce).	9
3.	<b>Postup řešení</b> (postup zpracování odpovídá zvoleným cílům a metodám práce, text je jasně a logicky strukturován).	9
4.	<b>Splnění cílů</b> (cíle práce byly splněny v přiměřeném rozsahu a na úrovni, která odpovídá charakteru práce).	9
5.	<b>Orientace autora v pojednávané problematice</b> (práce odráží znalost relevantních pramenů a literatury).	8
6.	<b>Originalita zpracování</b> (práce vykazuje prvky, které svědčí o tvůrčím zaujetí autora a o jeho samostatném uvažování o řešené problematice).	9
7.	<b>Obsahová náplň</b> (volba obsahových prvků práce je relevantní, jsou postiženy jejich vzájemné vazby a souvislosti a obsah vytváří logický celek).	8
8.	<b>Úroveň jazykového projevu</b> (pravopisná a stylistická úroveň odpovídá nárokům na bakalářskou práci, terminologie je korektní a jednotná).	8
9.	<b>Práce s informačními zdroji, dodržení formálních pravidel</b> (zdroje v přiměřeném množství jsou vhodně zvoleny a správně citovány a interpretovány; práce má náležitou úpravu a respektuje příslušné normy).	8
10.	<b>Přínos práce</b> (výsledky práce mohou nalézt konkrétní smysluplné uplatnění v teorii či praxi daného oboru).	9

\*) 1 bod vyjadřuje nejnižší možnou úroveň splnění daného kritéria, 10 bodů nejvyšší možnou úroveň

<b>Otázky k obhajobě</b>
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. <i>Prosím, k obhajobě si připravte v tištěné i elektronické podobě informaci o tom, co obsahuje Opční protokol K Úmluvě o právech dítěte zavádějící postup předkládání oznámení.</i></li> <li>2. <i>K obhajobě přineste v tištěné i elektronické podobě upravený graf č. 14, který odpovídá slovnímu popisu (strana 40).</i></li> <li>3. <i>Zaznamenala jste při tvorbě teoretické části práce nějaké překážky, obtíže?</i></li> </ol>
<b>Poznámky</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Zarovnání textu neodpovídá stanoveným formálním pravidlům.</li> <li>- Práce obsahuje překlepy, např. v grafu č. 4: Pojem fyzické týrání dle žáků 6. a 9. tříd možnost „bití a odpírání jídla“.</li> <li>- Na straně 20 nejsou uvedeny pravdivé informace o obsahu Opčního protokolu K Úmluvě o právech dítěte zavádějící postup předkládání oznámení.</li> <li>- Legenda v grafu č. 14: OSPOD neodpovídá slovnímu popisu pod grafem (strana 40).</li> </ul>

<b>Celkové hodnocení **)</b>	<b>Práci doporučuji k obhajobě.</b>
------------------------------	-------------------------------------

Datum a podpis autora posudku bakalářské práce: 15.8.2016 PhDr. Jaroslava Hanušová, Ph.D.