

**HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
POSUDEK OPONENTA nebo VEDOUCÍHO PRÁCE**

Oponent:

Mgr. Marie MLČKOVÁ, Ph.D.

Autor práce:

Claudia ZBRANKOVÁ

Název práce:

OCHRANNÁ A ÚSTAVNÍ VÝCHOVA V ZAŘÍZENÍ Výchovný ústav, dětský domov se školou, základní škola, střední škola a školní jídelna Hostouň

Indikátory kvality MAGISTERSKÉ práce	Koef. 1	koef. 2	koef. 3	Koef. 4
Označte x , zda a v jaké míře předložená práce obsahuje následující znaky A-F:	Obsahuje	Spíše obsahuje	Spíše neobsahuje	Neobsahuje

A Klíčové znaky: úvodní část

A1	Zřetelné vymezení vztahu tématu k oboru speciální pedagogika resp. příbuzných oborů.	x			
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle/cílů práce. Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co chce autor zjistit.	x			

B Analýza dosavadního řešení problému

B1	Konkrétní příklady teoretických i praktických přístupů našich a zahraničních autorů. Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury. Přiměřený rozsah použitých zdrojů včetně internetu.	x	x		
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o analýzu odb. literatury (nejedná se o souhrn mechanických výpisků z literatury).	x			

C Výzkumná část, pokud je obsažena

C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.	x			
C2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat).	x	x		
C3	Použité výzkumné metody a nástroje jsou uvedené a zdůvodněné, způsob a obsah interpretace dat či údajů umožňuje zpracování závěrů.	x			

D Analytická část

D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů.	x			
D2	Zjištěné výsledky jsou interpretovány (např. nejde jen komentované vyjádření číselných údajů).	x			
D3	Způsob a obsah interpretace umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce.		x		

E Závěry a zhodnocení přínosu práce pro obor

E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce. (Závěr práce není redukován jen na výsledky a interpretaci výzkumu, na potvrzení či vyvrácení	x			
E2	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast speciální pedagogiky resp. příbuzných oborů.		x		
E3	Přínos pro obor je formulován.	x	x		

F Prezentace - formální úroveň práce

F1	Odpovídající jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohl. resumé, klíčová slova, obsah aj), grafická a typografická úroveň práce.	x			
F2	Resumé obsahuje stručný souhrn řešených a zjištěných skutečností (nikoliv zkrácený obsah).	x			
F3	Bibliografie uvedena dle platné normy.	x			

CELKOVÉ HODNOCENÍ: navrhovaný klasifikační stupeň:**Komentář hodnotitele :**

Celkový dojem, silné stránky, slabé stránky, originalita myšlenek apod. Vedoucí práce může vyjádřit, zda autor pracoval samostatně, práci si náležitě organizoval, byl kreativní apod.

Předložená práce je na velice dobré úrovni. Je logicky vystavěna, styl i forma jsou v pořádku. Metodický úvod k výzkumnému šetření je korektní. Oceňuji realistické hodnocení odpovědí na výzkumné otázky. Lze litovat nedostupnosti dokumentů pro řešení druhé z otázek, práce tak v této části utrpěla, výsledky dobré práce studentky by byly bohatší. Výtku mám k použití pojmu hypotéza v kvalitativním zkoumání, na místě výzkumných otázek - jinak formulovaných správně (druhá z nich je poněkud nepřehledně vyjádřena). Seznam literatury mohl být obsáhlejší. Teoretická část je však komponována dobře, psána sdělným a živým jazykem. Závěry práce jeví porozumění a otevřenost studovanému problému. Posuzovaná bakalářská práce splňuje požadavky kladené na závěrečné práce ve studovaném oboru.

Otázky k obhajobě MAGISTERSKÉ práce:

Čím je hypotéza pro výzkumnou otázku, jaký je mezi nimi vztah?

Dne: 24.8.2016

Podpis: