

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce	Romana Matysová
Název práce	Volnočasové aktivity dětí mladšího školního věku na ZŠ v Jindřichově Hradci
Autor posudku	PhDr. Daniela Nováková

	Kritérium hodnocení	Hodnocení 1 – 10 bodů *)
1.	Formulace cílů (cíle jsou jasně formulované a adekvátní typu a charakteru práce).	9
2.	Prostředky k dosažení cílů (použité metody jsou vhodné vzhledem k cílům a dalším parametrům práce).	8
3.	Postup řešení (postup zpracování odpovídá zvoleným cílům a metodám práce, text je jasně a logicky strukturován).	8
4.	Splnění cílů (cíle práce byly splněny v přiměřeném rozsahu a na úrovni, která odpovídá charakteru práce).	9
5.	Orientace autora v pojednávané problematice (práce odráží znalost relevantních pramenů a literatury).	8
6.	Originalita zpracování (práce vykazuje prvky, které svědčí o tvůrčím zaujetí autora a o jeho samostatném uvažování o řešené problematice).	7
7.	Obsahová náplň (volba obsahových prvků práce je relevantní, jsou postíženy jejich vzájemné vazby a souvislosti a obsah vytváří logický celek).	9
8.	Úroveň jazykového projevu (pravopisná a stylistická úroveň odpovídá nárokům na diplomovou práci, terminologie je korektní a jednotná).	9
9.	Práce s informačními zdroji, dodržení formálních pravidel (zdroje v přiměřeném množství jsou vhodně zvoleny a správně citovány a interpretovány; práce má náležitou úpravu a respektuje příslušné normy).	9
10.	Přínos práce (výsledky práce mohou nalézt konkrétní smysluplné uplatnění v teorii či praxi daného oboru).	7

*) 1 bod vyjadřuje nejnižší možnou úroveň splnění daného kritéria, 10 bodů nejvyšší možnou úroveň

Otázky k obhajobě

Jak vysvětlíte rozdíl v odpovědích respondentů na položky č. 5 a 6, tedy 17 % žáků u ot. 5 a 87 % žáků u ot. 6. Znamená to, že svůj volný čas děti nejraději netráví v nějakém kroužku, ale preferují i jiné aktivity?

Poznámky

Celkové hodnocení 83	Práci <i>doporučuji</i> k obhajobě.
-----------------------------	--

Datum a podpis autora posudku bakalářské práce: 24. 8. 2016