

Univerzita Karlova v Praze - Pedagogická fakulta  
 Katedra dějin a didaktiky dějepisu  
 M. D. Rettigové 4, 116 39 Praha 1

### Posudek vedoucího bakalářské/diplomové práce

Autor, název, místo, vedoucí práce, rok, rozsah práce:

Michaela Nejedlová

Život a činy Hildegardy z Bingenu

Praha 2016, 64 s. + 2 přílohy

Vedoucí práce: Mgr. Kateřina Sládková

### Hodnotící kritéria

	<i>Splňuje</i>	<i>splňuje z větší části</i>	<i>splňuje z menší části</i>	<i>nesplňuje</i>
<b>Problematika a cíl</b> práce jsou zformulovány a odpovídají zadání a názvu práce.		X		
<b>Metody</b> využití autorem jsou adekvátní vzhledem k cíli práce a tématu.		X		
Autor se opírá o <b>relevantní prameny a literaturu.</b>		X		
<b>Struktura</b> práce je vyvážená a logická.		X		
Zpracování vykazuje rysy <b>originality a vlastního přínosu.</b>			X	
Práce je prosta <b>gramatických a stylistických chyb.</b>			X	
Práce je psána kultivovaným <b>odborným jazykem za použití správné terminologie.</b>			X	
Autor <b>správně cituje.</b>			X	
Autor nic podstatného neopomenul (obsah, úvod, závěr, seznam pramenů použité literatury, anotace v češtině a cizím jazyce, rozsah odpovídá zadání).		X		

## **Celkové hodnocení (slovně)**

Michaela Nejedlová si zvolila nesnadný úkol zpracovat život a dílo středověké mystičky Hildegardy z Bingen. Velmi kladně hodnotím, že autorka téma studovala také v Německu, kde se seznámila s další odbornou, ale i náboženskou literaturou. Je proto škoda, že do práce nezařadila kapitolu věnovanou použitým pramenům a literatuře, pouhý odstavec nepovažuji za dostačující.

Autorka pohlíží na život Hildegardy z Bingen a její dílo v kontextu doby, v níž žila.

Pasáže věnované obecným kapitolám o středověku, řádu benediktinů a především postavení ženy ve středověké společnosti pokládám za nejslabší části práce. Je znát, že autorka se v dané problematice zatím málo orientuje, čerpá z ne vždy kvalitní odborné literatury anebo ji interpretuje ve snaze o zjednodušení a shrnutí nesprávně či nepřesně. Některé formulace ohledně řádu benediktinů a postavení ženy ve středověku zůstaly i přes má opakovaná upozornění nezměněny.

Kapitola Hildegarda jako kazatelka, vizionářka a rádkyně se blíží nekritické adoraci Hildegardy (s nevhodným citováním románové literatury a bez odkazů na historické prameny).

Co se týče poznámkového aparátu, i zde se Michaela Nejedlová dopouští několika pochybení. V případě citací (zejména v kapitole věnované korespondenci) není zřejmé, z jakých děl autorka čerpá, jestliže v poznámce uvede (např. poznámka 169 a další) jen Hildegarda z Bingenu, s. 105. Důvodem je chybně napsaný seznam pramenů a literatury. Pouhé dvě obrazové přílohy postrádají jakýkoli popis.

Na druhou stranu musím ocenit, že autorka poměrně hluboce pronikla do samotného života Hildegardy, chronologicky je schopná jej popsat a stručně charakterizovat hlavní díla. Z historického hlediska jsou nejzajímavější části věnované Hildegardině korespondenci a kontaktům se soudobými autoritami. Jistě by zasloužily hlubší analýzu nebo samostatné zpracování (např. v diplomové práci).

Poměrně velké množství gramatických chyb a časté ignorování interpunkce bohužel také snižuje kvalitu práce. Jazykově pokulhávají některé pojmy překládané z německy psané literatury.

Práci Michaely Nejedlové i přes uvedené výhrady doporučuji k obhajobě a oceňuji autorčin zápal pro toho komplikované téma.

V Praze 4.9.2016

Mgr. Kateřina Sládková  
vedoucí bakalářské práce