

Posudek bakalářské/magisterské diplomové práce

Student: Marie POTUČKOVÁ

Obor: ČJ - ZSV

Název práce v českém jazyce: Jak mluví myslivci?

Název práce v anglickém jazyce: How do huntsmen speak ?

Vedoucí práce: PhDr. Pavla Chejnová, Ph.D.

Oponent práce: PhDr. Soňa Schneiderová, Ph.D.

Typ posudku: posudek vedoucí

1 - HODNOCENÍ OBSAHU PRÁCE

	Kritérium	Hodnocení (A-D)
1.1	Adekvátnost stanovených cílů a volba metodologie	A-B
1.2	Relativní úplnost zpracované sekundární literatury	B
1.3	Porozumění zdrojům a schopnost pracovat s nimi	B
1.4	Volba vhodné techniky zpracování materiálu a její zvládnutí	A
1.5	Interpretace výsledků	A
1.6	Struktura práce, vyváženost jednotlivých částí	A
1.7	Logičnost výkladu	A-B
1.8	Přínos práce, dosažení cílů a validita závěrů	A-B

Slovní komentář:

Studentka v teoretické části podává přehled o stylistických aspektech textů, okrajově se věnuje i faktorům pragmatickým. Úvodní část je zbytečně rozsáhlá v obecné rovině, spíše by bylo vhodné ji vztáhnout ke konkrétní sledované oblasti, např. by bylo možné více pohovořit o mysliveckém slangu. V části věnované administrativnímu stylu by bylo vhodné více odlišit psané a mluvené texty.

V empirické části se autorka podrobně věnuje analýze několika autentických projevů. Analyzovány jsou všechny jazykové roviny. Na základě porovnání autorka dochází k charakteristice dané komunikační oblasti, shrnuje základní typické rysy komunikátů.

2 - HODNOCENÍ FORMÁLNÍCH NÁLEŽITOSTÍ PRÁCE

	Kritérium	Hodnocení (A-D)
2.1	Adekvátnost horizontálního členění textu	A
2.2	Funkčnost odkazů a poznámkového aparátu	B
2.3	Dodržení citační normy	A
2.4	Dodržení stylové normy	A-B
2.4	Dodržení morfologické normy a pravopisné kodifikace	A-B

Slovní komentář:

Práce je až na výjimky psána odborným stylem, autorka dodržuje morfologickou a pravopisnou normu, ojediněle se zde vyskytují chyby v interpunkci (ve spojení s výrazem například). Na s. 33 se vyskytuje chyba z nepozornosti: svědčilo o transparentnosti a neanonymně projevu.

3 - SHRNUJÍCÍ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

Předložená práce splňuje požadavky kladené na daný typ závěrečné kvalifikační práce v oboru *Český jazyk se zaměřením na vzdělávání / Učitelství VVP pro ZŠ a SŠ - český jazyk*.

Práci doporučuji obhajobě.

Slovní komentář:

V teoretické části je největší slabinou její příliš obecné zaměření. Empirická část naopak přináší zajímavé poznatky, a přispívá tak k poznání dané komunikační oblasti.

4 - OTÁZKY A NÁMĚTY PRO OBHAJOBU

4.1	Byla nespisovnost projevů záměrná, nebo se jednalo spíš o nedostatečnou kompetenci mluvčího?
4.2	Na s. 42 hovoříte o vtipném komentáři. Můžete uvést příklad humoru?
4.3	V čem se liší sledované projevy myslivců od jiných mluvených administrativních projevů?
4.4	Vyskytoval se v projevech výrazněji myslivecký slang?
4.5	Byly projevy srozumitelné i pro laického pozorovatele?

Datum: 1. 8. 2016

Podpis: