

**Posudek oponenta bakalářské práce**

**Vedoucí bakalářské práce: doc. ak. mal. Zdenek Hůla**

**Oponent bakalářské práce: PhDr. Leonora Kitzbergerová, Ph.D.**

**Autor bakalářské práce: Barbora Brodská**

**Obor: specializace v pedagogice, výtvarná výchova se zaměřením na vzdělávání**

**Název práce: Předmět zobrazení a prostředek zobrazení ve výtvarné práci**

Barbora Brodská si jako téma své práce vybrala textil a historii i současné možnosti jeho využití ve výtvarném umění, Bohužel již v úvodu se ozřejmuje jeden z problémů, totiž ne zcela přesné vymezení tématu – z formulací není jasné, zda se autorka bude věnovat fenoménu textilu jako takovému, či způsobům, případně formám a významům jeho zobrazení. Dále v textu sice pokračuje obecný úvod o funkci textilu v naší kultuře, ale vzápětí následují kapitoly věnované drapérii a jejím historickým proměnám, tedy nikoli textilu reálnému, hmotnému, ale jeho zobrazení. Historickým proměnám zobrazení drapérie se autorka věnuje podrobně v několika kapitolách, zůstává však většinou u pouhého popisu, širší souvislosti a důvody proměn pomíjí. Toto pomínutí možných významů nařasené látky jako součásti umělecké výpovědi se projevuje i v dalších částech textu, zvláště v kapitolách věnovaných modernímu a současnému umění. Historický přehled práce umělců s drapérií nepůsobí příliš soustavně, obsahuje jak záznamy citlivých pozorování, tak i nečekané nepřesnosti (např. kapitola věnovaná Zorce Ságlové, psaná navíc v přítomném čase, dále např. uvedení díla Christa Javaševa z let 1961-2, představovaného u nás jako Železná opona, které však nebylo textilní instalací, ale stěnou ze železných barelů).

Nepřesné údaje a neúplné interpretace uměleckých děl jsou bohužel doprovázeny množstvím chyb v textu, a to jak v interpunkci a v psaní jmen, tak i ve výstavbě vět a v lexikální oblasti. K těmto nedostatkům se řadí i nepochopitelné chyby v odstavci poděkování v úvodu práce. Didaktická část, představená formou návrhu, obsahuje citlivě formulované jednotlivé úkoly, bohužel však jejich řazení podle historických souvislostí nerespektuje dostatečně životní zkušenost žáků a didaktický projekt není připraven s touto žákovskou zkušeností pracovat a navázat na ni.

Autorská část práce působí nejpřesvědčivěji, fotografie představují robustně působící instalace, které vytvářejí působivý kontrast téměř přírodního prostředí pražského parku a stop v něm zanechaných.

Přes zmiňované nedostatky doporučuji bakalářskou práci Barbory Brodské k obhajobě.

Otázky oponenta:

- 1) Seřad'te úkoly ve svém didaktickém projektu tak, aby odpovídaly předpokládané zkušenosti žáků s textilem. Pracujte se smyslovým zážitkem, s dramatickými momenty a správně zařad'te studii drapérie.
- 2) Píšete, že Sandro Botticelli je pro Vás „praotcem“ land artu. Mohla byste s použitím příkladů a odborné literatury tento svůj příměr vysvětlit?

V Praze dne 26. srpna 2016